



Udskrift af dombogen

DOM

Afsagt den 5. marts 2008 i sag nr. BS 76-5-2181/2005:

Egtmond Film A/S

Fore. af danske Videogramdist. som manda

Halmtorvet 29, 2. sal

1700 København V

og

Buena Vista Home Entertainment A/S

Foren. af danske Videogramdist.som manda

Østergade 26,A, 3., sal

1100 København K

og

Scanbox Entertainment A/S

Foren. af danske Videogramdist.som manda

Vermundsgade 40,A, 4. sal

2100 København Ø

og

Sandrew Metronome Video Danmark A/S

Foren. af danske Videogramdist.som manda

Omøgade 8

2100 København Ø

og

Universal Pictures Denmark A/S

Foren. af danske Videogramdist.som manda

Haushvej 13

1825 Frederiksberg C

og

Nordisk Film Video A/S

Foren. af danske Videogramdist.som manda

Skelbækgade 1

1717 København V

og

SF Film & Video A/S

Foren. af danske Videogramdist.som manda

Forbindelsesvejen 3

2100 København Ø

og

Paramount International A/S

Foren. af danske Videogramdist.som manda

Vesterbrogade 149

1620 København V

mod

Laserdisken ApS
Prinsensgade 38
9000 Aalborg

Sagens baggrund og parternes påstande

Under denne sag, der er anlagt den 13. december 2005, har sagsøger i stævningen nedlagt påstand om

at sagsøgte tilpligtes at anerkende, at det af fogedretten i Aalborg den 29. november 2005 nedlagte forbud er lovlig gjort og forfulgt,

at sagsøgte tilpligtes at anerkende, at den af fogedretten i Aalborg den 29. november 2005 gennemførte bevissikringsforretning var lovlig,

at sagsøgte tilpligtes til sagsøger at betale kr. 30.000 eller et efter rettens skøn fastsat mindre beløb, til sagsøger med tillæg af sædvanlig procesrente til dækning af sagsøgers omkostninger i forbindelse med gennemførelse af bevissikrings- og forbudsforretning den 29. november 2005.

Efter at sagsøger ved retten kendelse af 5. februar 2008 blev afskåret fra at nedlægge påstand om erstatning, er sagsøgers endelige påstand

at sagsøgte tilpligtes at anerkende, at den af fogedretten i Aalborg den 29. november 2005 gennemførte bevissikring var lovlig.

Sagsøgte har heroverfor påstået frifindelse.

Sagsøger har i sit påstandsdokument frafaldet sin påstand om, at det den 29. november 2005 overfor sagsøgte nedlagte forbud var lovligt.

Det er ubestridt, at sagsøgte den 1. juli 2004 overdrog sine aktiviteter til Hans Kristian Pedersen.

Sagsøger har til støtte for sin påstand gjort gældende, at sagsøgte i perioden fra 2. januar 2003 til 30. juni 2004 i strid med sagsøgers medlemmers rettigheder har importeret og distribueret 24.322 dvd-film,

at sagsøgte har krænket sagsøgers medlemmers rettigheder efter ophavsretsloven, herunder sagsøgernes medlemmers rettigheder i henhold til ophavsretslovens § 2,

at sagsøgte i perioden fra den 22. december 2002 og indtil den 1. juli 2004 fra ikke EØS lande har importeret og videresolgt et stort antal DVD film, hvortil sagsøgers medlemmer har de ophavsretlige enerettigheder,

at sagsøger herved - i det omfang der er importeret filmværker hvortil

- sagsøgers medlemmer har rettighederne - har foretaget ulovlig parallelimport, jf. ophavsretslovens § 19, idet sagsøgers medlemmer ikke har givet sagsøgte tilladelse hertil,
- at sagsøgernes medlemmer har rettighederne til hovedparten af de spillefilm, der distribueres i Danmark og at dette i overensstemmelse med fast praksis kan lægges til grund ved afgørelsen af sagen,
- at EF-Domstolen har taget stilling til gyldigheden af ophavsretslovens § 19 og afgjort, at denne regel er i overensstemmelse med EU-retten, jf. EF-Domstolens dom af den 12. september 2006 i sagen C-479/04
- at bevissikring kan foretages i relation til krænkelse af immaterialrettigheder, jf. retsplejelovens § 653, stk. 2 og betænkning 1385/2000 særligt s. 55ff, og med henblik på at få konstateret omfanget af stedfundne krænkelse,
- at betingelserne for at foretage bevissikring i henhold til retsplejelovens kapitel 57a var opfyldt, jf. særligt retsplejelovens § 653, stk. 1 vedrørende kravet om sandsynliggørelse af en krænkelse af rekvirentens rettigheder,
- at bevissikringsreglerne finder anvendelse overfor krænkelse af ophavsrettigheder, jf. retsplejelovens § 653, stk. 2, nr. 1,
- at bevissikringsforretningen blev gennemført på sagsøgtes registrerede adresse og at sagsøger i forbindelse med bevissikringen den 29. november 2005 fandt et omfattende bevismateriale angående sagsøgtes krænkelse af sagsøgernes medlemmers rettigheder,
- at det er notorisk at sagsøgte begik overtrædelser af sagsøgers rettigheder i tidsrummet fra den 22. december 2002 hvor ophavsretslovens § 19 (om konsumtion) trådte i kraft og frem til den 1. juli 2004, hvor sagsøger overdrog selskabets aktiviteter til Laserdisken v/Hans Kristian Pedersen, og
- at Hans Kristian Pedersen på vegne sagsøgte under fogedsagen forklarede at have importeret og solgt film, hvortil sagsøgers medlemmer havde rettighederne, jf. Aalborgs Fogedrets kendelse af den 29. november 2005,
- at det derfor kan lægges til grund som ubestridt, at Laserdisken ApS i stort omfang har parallelimporteret filmværker, hvortil sagsøgernes medlemmer har rettighederne i Danmark og at sådanne importerede film af sagsøgte er blevet videresolgt, og
- at Vestre Landsret ved sin kendelse af 14. september 2006 har givet sag-

søger medhold i, at retsplejelovens regler om bevissikring finder anvendelse i forhold til sagsøgte, og følgelig har stadfæstet bevissikringen.

Sagsøgte har til støtte for sin påstand gjort gældende,

at sagsøgers bilag 1, 2, 3, 6 og 7 er skærmbilleder fra en hjemmeside med domænenavnet www.laserdisken.dk, der ikke tilhører sagsøgte,

at det fremgår af sagsøgers bilag 2 og bilag 3, at den ansvarlige ikke er sagsøgte

at det fremgår af sagsøgers bilag 4, at prøvekøbet ikke er foretaget hos sagsøgte,

at samtlige sagsøgers 7 bilag er dateret mere end et år efter, at sagsøgte havde indstillet sine aktiviteter med køb og salg af dvd-film,

at ingen af sagsøgers 7 bilag vedrører aktiviteter, som sagsøgte er ansvarlig for,

at der i sagen ikke er dokumenteret handlinger, som sagsøgte er ansvarlig for,

at sagsøger ikke har dokumenteret én eneste handling, som sagsøgte er ansvarlig for,

at sagsøger dermed heller ikke har dokumenteret, at sagsøgte har begået handlinger, som kan udgøre en krænkelse af sagsøgers rettigheder,

at betingelsen i retsplejelovens § 653 således ikke er opfyldt.

Retten har den 25. september 2007 i medfør af retsplejelovens § 253 truffet afgørelse om, at sagsøgte var rette sagsøgte under den anlagte justifikations-sag.

Retten's begrundelse og resultat

Det fremgår af de fremlagte bilag, herunder sagens bilag 9, der er indsamlet af den af fogedretten udpegede edb-sagkyndige, at sagsøgte fra den 2. januar 2003 har solgt en række film, bl.a. importeret fra USA. Sagsøgers medlemmer har rettighederne til en større andel af disse film, og det findes på baggrund heraf godtgjort, at sagsøgte i en periode fra den 2. januar 2003, til virksomheden blev overdraget 1. juli 2004 ved parallelimport og salg har krænkede sagsøgers medlemmers rettigheder, og den 29. november 2005 foretaget bevissikring har været nødvendig for sagsøger, bl.a. med henblik

på at kunne opgøre et erstatningskrav. Bevissikring efter retsplejelovens § 653, stk. 2 kan foretages også vedrørende afsluttede handlinger, hvorfor den foretagne bevissikring har været lovlig.

For så vidt angår sagsomkostninger har retten lagt vægt på, at justifikationspåstanden vedrørende det nedlagte fogedforbud er frafaldet, at dette først skete i påstandsdokumentet, og at sagsøger i samme påstandsdokument nedlagde ny påstand om erstatning, og at retten ikke tillod denne påstand nedlagt. Under hensyn hertil, og til sagens resultat, ophæves sagens omkostninger.

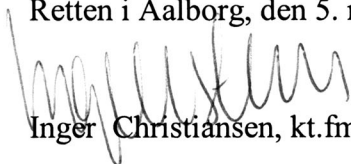
Thi kendes for ret:

Sagsøgte, Laserdisken ApS, skal anerkende, at den af Fogedretten i Aalborg den 29. november 2005 gennemførte bevissikring var lovlig.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

Helle Dietz
Dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Aalborg, den 5. marts 2008.



Inger Christiansen, kt.fm. tlf. 96 307175