

Bilag

J.nr. 00500-1028 LSE/jku/meh

Stævning

Som advokat for

Foreningen af danske Videogramdistributører

v/advokat Johan Schlüter

Sundkrogsgade 9

2100 København Ø.

(herefter benævnt sagsøger)

Som mandatar for:

Egmont Film A/S

Halmtorvet 29, 2. sal

1700 København V

Buena Vista Home Entertainment A/S

Østergade 26A, 3. sal

1100 København K

Scanbox Entertainment A/S

Vermundsgade 40A, 4. sal

2100 København Ø

Sandrew Metronome Video Danmark A/S

Omøgade 8

2100 København Ø

Universal Pictures Denmark A/S

Hauschvej 13

1825 Frederiksberg

Nordisk Film Video A/S

Skelbækgade 1

1717 København V

JOHAN SCHLÜTER
ADVOKATFIRMA

WWW.JSCHLUTER.COM

København:

Sundkrogsgade 9

Post Boks 867

2100 København Ø

Telefon +45 33 63 96 50

Fax +45 33 63 96 60

Århus:

Arosgården

Åboulevarden 23

Post Boks 49

8100 Århus

Telefon +45 87 32 18 47

Fax +45 33 63 96 60

Intellektuel ejendomsret, patent, design, varemærke, ophavsret, life science, underholdning, film, medier, musik, markedsføring, reklame, IT, internet, sport, sponsorering, konkurrence, licens, franchise, rettighedsadministration, samt hermed relaterede retsforhold.

SF Film & Video A/S
Forbindelsesvej 3
2100 København Ø

Paramount International A/S
Vesterbrogade 149
1620 København V

JOHAN SCHLÜTER
LAW FIRM

indstævner undertegnede herved

Laserdisken ApS,
Prinsensgade 38,
9000 Aalborg
(herefter benævnt sagsøgte)

til som sagsøgt at give møde i Retten i Aalborg, Badehusvej 17, 9000 Aalborg, på den af retten ved påtegning på nærværende stævning berammede dag, tid og sted, hvor sagsøgte skal svare i sagen samt fremlægge de dokumenter, sagsøgte ønsker at påberåbe sig, og hvor undertegnede nedlægger følgende

Påstande

1. Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at det af fogedretten i Aalborg den 29. november 2005 nedlagte forbud er lovlig gjort og forfulgt.
2. Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at den af fogedretten i Aalborg den 29. november 2005 gennemførte bevissikringsforretning var lovlig.
3. Sagsøgte tilpligtes til sagsøger at betale kr. 30.000, eller et efter rettens skøn fastsat mindre beløb, til sagsøger med tillæg af sædvanlig procesrente til dækning af sagsøgers omkostninger i forbindelse med gennemførelse af bevissikrings- og forbudsforretning den 29. november 2005.

Der tages forbehold for senere at nedlægge påstand om erstatning.

Opgørelse afventer dog den under fogedsagen udmeldte IT-sagkyndiges rapport i sagen. I tilfælde af at sagsøgte kærer fogedrettens kendelse vedrørende omfanget af bevissikringsforretningen, vil den IT-sagkyndiges rapport

selvfølgelig først kunne foreligge efter at Vestre Landsret har truffet afgørelse i kæresagen.

Sagsfremstilling

Sagens problemstilling

Denne sag drejer sig om hvorvidt sagsøgte er berettiget til at importere originale film, hvortil sagsøgerens medlemmer har rettighederne i Danmark, fra lande uden for EØS, primært USA.

Sagsøgerne begærede ved forbudsrekvisition af 11. oktober 2005 nedlagt forbud overfor sagsøgte og fogedretten i Aalborg nedlagde den 29. november 2005 forbud uden sikkerhedsstillelse.

Forud for forbudets nedlæggelse blev der gennemført en bevissikringsforretning med henblik på sikring af bevis for krænkelsernes omfang. Bevissikring blev gennemført på sagsøgtes adresser i Aalborg og i København. Bevissikringssagen er ikke formelt afsluttet, idet sagen afventer at den udmeldte IT-sagkyndige færdiggør og til fogedretten fremsender sin rapport.

Aalborg Fogedrets retsbog med kendelser i bevissikringssagen i Aalborg og forbudssagen fremlægges som bilag 8. Der er endnu ikke modtaget retsbog vedrørende forretningen gennemført via fogedretten i København.

Sagsøgers rettigheder:

Videogramdistributørerne har i kraft af erhvervede enerettigheder ret til at fremstille og distribuere hovedparten af de spillefilmværker, der i dag forefindes på videogram, herunder på VHS og DVD i Danmark. Distributionen af videogrammerne i detailhandlen forestås i Danmark af medlemmerne af Foreningen af Danske Videogramdistributører, hovedsageligt i form af licens- og udljningseksemplarer, herunder navnlig VHS og DVD.

Sagsøgtes ulovlige virksomhed:

Baggrunden for nærværende sag er, at sagsøger kunne konstatere, at sagsøgte via sagsøgtes hjemmeside (www.laserdisken.dk) solgte filmværker i dvd-format importeret fra bl.a. Canada og USA til forbrugere i Danmark.

Som bilag 1 fremlægges udskrift fra sagsøgtes hjemmeside, hvoraf fremgår at sagsøgte sælger DVD film, herunder importerede DVD nyheder.

Hvis man ønsker at købe en specifik film, fremgår det af den enkelte titels plads på sagsøgtes hjemmeside, at den både kan bestilles fra "Laserdisken (DK)" samt "Movieworld (USA)". Som bilag 2 fremlægges eksempel herpå for så vidt angår filmen The Pacifier.

Det fremgår af sagsøgtes hjemmeside, at "Laserdisken (DK)" har lagre i både Aalborg og København samt en web-butik, hvilket stemmer overens med placeringen af sagsøgtes 2 butikker i København og Aalborg.

Nærværende sag omhandler foreløbigt kun de titler, der er tilgængelige gennem sagsøgtes danske butik, dvs. "Laserdisken (DK)" med forretninger i Aalborg og København.

Forud for gennemførelsen af forbuds- og bevissikringsforretningen gennemførte en af sagsøgernes kontrollanter et beviskøb hos sagsøgte. Som bilag 3 fremlægges udskrifter der viser sagsøgernes bestilling og køb af to film fra sagsøgte. Det drejer sig nærmere om filmværkerne "The Jacket" og "The Pacifier", hvilke film sagsøgerne senere vil medbringe til domsforhandlingen.

Som bilag 4 fremlægges kopi af faktura af 15. juli 2005.

Da sagsøgte modtog de pågældende film, kunne det konstateres, at der var tale om amerikanske udgaver. Dette kan konstateres bagpå filmene, idet der er tale om film i regionskodeformatet 1, der som udgangspunkt kun er kompatibel med DVD-afspillere fremstillet til det amerikanske og canadiske marked.

Det er muligt at bryde de koder som filmselskaberne benytter således at en region 1 film kan afspilles på en DVD-afspiller i Danmark ligesom det er muligt at anskaffe sig en "kodefri" afspiller.

En kopi af for- og bagside til eksemplaret af "The Pacifier" fremlægges som bilag 5.

I henhold til ophavsretslovens § 2, stk. 1, skal rettighedshaver give tilladelse til, at et filmværk spredes til almenheden, herunder sælges via Internettet som på sagsøgtes hjemmeside. En undtagelse af denne hovedregel findes i ophavsretslovens § 19, stk. 1, hvoraf det fremgår, at eksemplarer, der lovligt er solgt inden for det europæiske økonomiske samarbejde (EØS), frit kan videresælges uden tilladelse fra rettighedshavere. De af sagsøgte udbudte eksemplarer er imidlertid *alene* solgt uden for EØS, hvorfor undtagelsen i § 19, stk. 1, ikke er relevant. Sagsøgte kan således ikke lovligt sælge DVD-film importeret fra USA eller Canada uden sagsøgers tilladelse. Da ingen af sagsøgers medlemmer har givet en sådan tilladelse, er sagsøgtes salg af parallel-importerede DVD-film ulovlig.

JOHAN SCHLÜTER
LAW FIRM

Som bilag 6 fremlægges en oversigt, der viser hvilke spillefilm der i juni måned 2005 kunne bestilles hos sagsøgte. Det fremgår af bilaget hvorfra filmen hidrører og størstedelen af filmene er importeret fra USA og andre ikke-EØS-lande.

Som bilag 7 fremlægges en udskrift fra sagsøgtes hjemmeside der forklarer, at de titler, der yderst i højre side på bilag 6 er markeret med en grøn cirkel, er filmværker der er på lager i Danmark.

Omfanget af importerede film fra USA vil fremgå dels af de under bevissikringsforretningen sikrede lagerudskrifter dels af materiale vedrørende sagsøgtes indkøb i perioden fra 1. januar 2003 og frem til forbuddets nedlæggelse.

Sagsøgte er gjort bekendt med at de film der er importeret til Danmark i strid med sagsøgernes rettigheder ikke må sælges af sagsøgte ej heller uden for EØS.

Det relevante materiale vil blive fremlagt senere, når sagsøger har modtaget den IT-sagkyndiges rapport i sagen.

Sagsøgtes opfattelse

Sagsøgte har erkendt, at han importerer film til Danmark fra blandt andet USA.

Sagsøgte er imidlertid af den opfattelse, at han er berettiget hertil, idet ophavsretslovens § 19 med sin nugældende ordlyd er indført i dansk ret med urette. Sagsøgte mener således, at det er i strid med EU-retten at forhindre import af originale film til Danmark fra USA.

JOHAN SCHLÜTER
LAW FIRM

Sagsøgte har i den forbindelse oplyst, at han har anlagt en retssag mod Kulturministeriet med henblik på at få underkendt gyldigheden af ophavsretslovens § 19. Sagen mod Kulturministeriet er endnu verserende, idet Østre Landsret har truffet beslutning om at spørgsmålet om hvorvidt ophavsretslovens § 19 er implementeret i overensstemmelse med EU-retten er forelagt EF-domstolen som et præ-judicielt spørgsmål.

Sagsøger er af den klare opfattelse, at indførelsen af ophavsretslovens § 19 er i overensstemmelse med EU-retten og at bestemmelsen derfor vil blive opretholdt. Uanset dette er det imidlertid sagsøgernes opfattelse, at bestemmelsen ikke kan tilsidesættes med tilbagevirkende kraft og at det nedlagte forbud og den gennemførte bevissikringsforretning derfor vil skulle påkendes i henhold til den lovgivning, herunder ophavsretslovens § 19, der gælder på tidspunktet for forretningernes foretagelse. Ophavsretsloven er således vedtaget af et flertal i det danske folketing og loven er gennemført efter de forskrifter der gælder for tilvejebringelse af love, hvorfor bestemmelsen selvfølgelig er gældende.

EF-domstolens afgørelse vil således alene kunne få betydning for fremtiden herunder for om forbudet vil kunne opretholdes på længere sigt (hvilket det – uanset EF-domstolens afgørelse – vil kunne indtil at et flertal i det danske folketing måtte beslutte sig for at ændre loven).

Sagsøgte er af den opfattelse, at afgørelsen af det præ-judicielle spørgsmål forelagt EF-domstolen er afgørende for nærværende sag. Idet sagsøgte videre har oplyst, at EF domstolen forventes at træffe sin afgørelse meget snart, kan sagsøger tiltræde at sagen foreløbigt udsættes på at EF-domstolen træffer afgørelse i spørgsmålet om hvorvidt § 19 er implementeret i strid med EU-retten og at fristen for sagsøgtes svarskrift først fastsættes til herefter.

Anbringender

Til støtte for sagsøgernes påstand gøres gældende,

- at** sagsøgte importerer eksemplarer af filmværker, hvortil sagsøgers medlemmer har de ophavsretlige enerettigheder, fra ikke-EØS-lande med henblik på salg,
- at** sagsøgers medlemmer ikke har givet tilladelse til sagsøgtes aktiviteter.
- at** import af filmværker fra ikke-EØS-lande med henblik på salg er i strid med ophavsretslovens § 2, jfr. § 19.

JOHAN SCHLÜTER
LAW FIRM

Det bemærkes, at sagsøgte har erkendt, at han har importeret film fra bl.a. USA, hvortil sagsøgernes medlemmer har rettighederne til distribution i Danmark.

Anbringender i henhold til retsplejeloven

Til støtte for at retsplejelovens betingelser for at nedlægge fogedforbud henholdsvis gennemføre bevissikringsforretningen har været opfyldt, gøres gældende,

- at** de handlinger, der er blevet sagsøgte forbudt, klart er i strid med sagsøgers medlemmers ophavsrettigheder,
- at** sagsøgte uden et forbud ville have fortsat de ulovlige aktiviteter,
- at** formålet ville forspildes, såfremt sagsøger blev henvist til at gøre sin ret gældende ved almindelig rettergang, idet sagsøgtes ulovlige aktiviteter var særdeles omfangsrige,
- at** lovens almindelige regler om straf og erstatning ikke yder sagsøger tilstrækkeligt retsværn, idet det bemærkes, at lovgiver i forbindelse med skærpelsen af retsplejelovens betingelser for nedlæggelse af fogedforbud udtrykkeligt i forarbejderne har fastslået, at betingelserne for nedlæggelse af fogedforbud almindeligvis vil være opfyldt i sager

om krænkelse af immaterielle rettigheder, jf. bemærkningerne til lovforslaget til § 642.

- at** sagsøgte er erhvervsdrivende, jf. retsplejelovens § 653, stk. 1, nr. 1,
- at** bevis for krænkelse fandtes på sagsøgtes forretningsadresser i både København og Aalborg, jf. retsplejelovens § 653, stk. 1, nr. 2,
- at** sagsøgtes aktiviteter indebar en åbenbar krænkelse af sagsøgers medlemmers rettigheder i henhold til ophavsretsloven, jf. retsplejelovens § 653, stk. 2.

JOHAN SCHLÜTER
LAW FIRM

Der tages forbehold for at fremsætte yderligere påstande og anbringender.

Processuelle meddelelser i henhold til retsplejeloven kan sendes til advokat Lars Segato, Åboulevarden 23, 8100 Århus.

Bilag 1: Udskrift fra sagsøgtes hjemmeside www.laserdisken.dk.

Bilag 2: Udskrift fra sagsøgtes hjemmeside www.laserdisken.dk udvisende bestillingsmuligheder i både Danmark og USA.

Bilag 3: Udskrift af skærmbillede fra sagsøgtes web-butik, www.laserdisken.dk, udvisende fremgangsmåde til bestilling af filmværker og bestilling af to navngivne filmværker, "The Jacket" og "The Pacifier".

Bilag 4: Kopi af faktura af 15. juli 2005.

Bilag 5: Fotokopi af omslaget på det solgte eksemplar af filmværket "The Pacifier".

Bilag 6: Udskrift fra sagsøgtes hjemmeside, www.laserdisken.dk udvisende antallet af importerede nyheder i juni måned 2005.

Bilag 7: Udskrift fra sagsøgtes hjemmeside, www.laserdisken.dk.

Bilag 8: Kopi af Aalborg fogedrets retsbog af 29. november 2005.

Århus, den 13. december 2005

Torben Steffensen

Lars Segato

JOHAN SCHLÜTER
LAW FIRM