

Dato: 15. december 2008

J.nr.: 36-3263 HS/thi

Højesteret
Anke- og Kæremålsudvalget
Prins Jørgens Gård 13
1218 København K**HR-sag 358/2008 - Hans Kristian Pedersen mod Kulturministeriet**

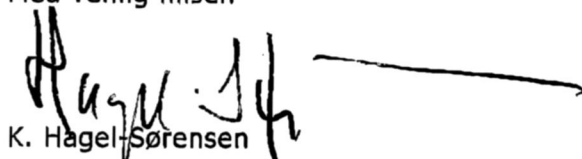
Hans Kristian Pedersen har i sit processkrift 1 inddraget tre afgørelser truffet af Vestre Landsret, som ikke har noget med den indankede dom at gøre, og side tre redegør appellanten for, at han havde "et problem med den fortolkning (der kom til udtryk i Højesterets kendelse af 30. juli 2008), som medførte, at Vestre Landsret fik den ønskede mulighed for at afvise min ret til at få afklaret mine forpligtelser i henhold til ophavsretsloven". Når appellanten "har et problem med en fortolkning", søger han ikke rådgivning hos sine advokater, men anlægger sag, konkret en sag mod Domstolsstyrelsen ved Københavns Byret, for at få Domstolsstyrelsen til at anerkende en anden fortolkning, end den Højesteret har fastlagt.

Herudover indeholder processkriftet kun en gentagelse og uddybning af hidtidige insinuationer og beskyldninger mod indstævnte og mig.

Hvis Højesteret ikke giver Hans Kristian Pedersen et advokatpålæg, anser jeg en fortsat skriftveksling for nytteløs, og jeg anmoder derfor om, at sagen berammes til hovedforhandling.

Jeg har sendt kopi denne skrivelse til Hans Kristian Pedersen.

Med venlig hilsen


K. Hagel-Sørensen
Kammeradvokat