



Dato: 15. august 2008

J.nr.: 36-3263 HS/thl

**Pr. telefax 86 62 63 65**

Vestre Landsret

15. afdeling

Gråbrødre Kirkestræde 3

8800 Viborg

**VL 15. afd.'s sag B-0442-08 - Hans Kristian Pedersen mod Kulturministeriet**

Jeg har i dag med posten modtaget landsrettens retsbog af 8. august, hvori det bl.a. bestemmes, at jeg får frist til i dag til eventuelle bemærkninger til spørgsmålene om afgrænsningen af delforhandlingen og afvisning af bilag A-H.

I den anledning skal jeg indledningsvis bemærke, at sagens forberedelse blev erklæret for afsluttet ved landsrettens kendelse af 18. juni 2008 og den tilhørende retsbog.

Sagsøgers anmodning i brevet af 5. august bygger på den antagelse, at byretten ved at henvise sagen til landsretten med den begrundelse, at sagen vedrører spørgsmål om fortolkning af ophavsretslovens § 19, retskraftigt skulle have afskåret sagsøgte fra at gøre de anbringender gældende til støtte for sagsøgtes afvisningspåstand, der støtter sig på en retskrafts betragtning.

Jeg bestrider, at der i retsplejelovens bestemmelser om byrettens henvisning af en sag til landsretten ligger en beføjelse for byretten til retskraftigt og uden adgang for sagsøgte til hverken anke eller kære at tage stilling til de fremførte anbringender vedrørende de nedlagte påstande. En henvisningsbeslutning bygger alene på en vurdering ud fra retsplejelovens § 226, stk. 1, dvs. om sagen må anses for at være principiel, men byretten har ingen beføjelse til i den forbindelse at tage stilling til, om sagsøgers påstande helt eller delvis måtte være dækket af en tidligere retsafgørelse.



Sagsøger kan derfor ikke få medhold i ønsket om at opnå en tilkendegivelse fra landsretten om, at sagsøgte alene kan gøre anbringender om sagsøgers manglende retlige interesser gældende.

Da bilag A-H er fremlagt med henblik på at dokumentere, at sagsøgers påstande allerede er behandlet i en tidligere retssag, og at sagsøgte ikke skal acceptere, at den samme problemstilling underkastes en ny retlig prøvelse, kan sagsøger heller opnå, at bilag A-H afvises.

Afslutningsvis bemærkes, at sagen efter min opfattelse sagtens kan behandles inden for den nu fastlagte tidsramme fra kl. 9.00 – 15.00, selv om bilag A-H medtages, og jeg påtager mig gerne at forelægge sagen for landsretten i overensstemmelse med de nye regler i retsplejeloven, der jo medfører, at en forelæggelse kan være relativt kortvarig.

Jeg har sendt kopi af dette brev til Hans Kristian Pedersen.

Med venlig hilsen

K. Hagel-Sørensen

Kammeradvokat