



Aalborg 15.08.2008

Vestre Landsret  
Gråbrødre Kirkestræde 3  
8800 Viborg

**V. L. B-0442-08: Hans Kristian Pedersen mod Kulturministeriet**

Jeg har modtaget kammeradvokatens skrivelse til landsretten af dags dato og bemærker, at han hverken bestrider eller bekræfter, at sagen handler om ophavsretslovens fortolkning. Han lader derimod som om, at jeg vil afskære ham fra at gøre gældende, at jeg ikke har nogen retlig interesse i sagen. Det er ukorrekt. Jeg gør blot opmærksom på, at han endnu ikke har frembragt et anbringende til støtte for, at jeg ikke har en retlig interesse i ophavsretslovens fortolkning.

I forlængelse af sagsøgtets bemærkning om, at forberedelsen er afsluttet og det faktum, at sagsøgte endnu ikke har frembragt ét eneste anbringende vedrørende min retlige interesse i ophavsretslovens fortolkning, er det svært at se, hvordan spørgsmålet kan realitetsbehandles. Ethvert anbringende vil i sagens natur være et nyt anbringende.

Jeg vil nu og under delforhandlingen gøre gældende, at delforhandlingen vedrører den sag, der er henvist til Vestre Landsret af Retten i Aalborg. Den vedrører ophavsretslovens fortolkning.

Hvis Vestre Landsret eller sagsøgte mener, at retssagen handler om *andet* end ophavsretslovens fortolkning, bør dette meddeles forud for delforhandlingen. Jeg meddeler på forhånd, at jeg vil protestere, hvis sagsøgte under delforhandlingen forsøger at foregive, at sagen handler om andet end fortolkning - f. eks. om infosoc-direktivets gyldighed.

Jeg har før meddelt, at jeg af hensyn til sagens fremme er parat til at frafalde de subsidiære påstande indtil videre, så den principale påstand kan behandles. Tilsyneladende er det ordlyden af den subsidiære påstand, der bringer sagsøgte i den vildfarelse, at sagen har været behandlet før. Jeg kan altid fremsætte påstandene i et nyt sagsanlæg, hvis afgørelsen på den principale påstand gør det relevant. Vi sparer os selv en tur til landsretten, hvis der tages stilling til det nu.

Jeg gør opmærksom på, at det er Vestre Landsret - ikke kammeradvokaten - der afgør, om bilag A-H kan fremlægges. Da bilag A-G ikke vedrører ophavsretslovens fortolkning, og da han ikke har redegjort for deres betydning, fastholdes begæringen om afvisning af bilag A-G.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til sagsøgte v/ kammeradvokat K. Hagel-Sørensen.

Med venlig hilsen

  
Hans Kristian Pedersen