



Aalborg 09/02-2006

De Europæiske Fællesskabers Domstol
Justitskontoret
L-2925 Luxembourg

Sag C-479/04 - Laserdisken: Bemærkninger til retsmøderapporten

De 2 overordnede synspunkter - de 2 overordnede problemstillinger - mangler:

Magtfordrejning

Sagen udspringer af det faktum, at Kommissionen i 1994 selvstændigt ændrede betydningen af den ophavsretlige spredningsret, så den ikke blot kan bruges til at forhindre spredning af piratkopier, men tillige kan hindre spredning af lovlige kopier fra lande udenfor EU.

Samtlige 7 ugyldighedsgrunde er blot følgevirkninger. Det er et demokratisk problem, når Kommissionen selvstændigt ændrer virkningen af en regel, der er vedtaget i EU - også selvom ændringen ikke er i modstrid med andre bestemmelser i Traktaten.

Magtfordrejning er sagens hovedtema. Det fremgår af Østre Landsrets forelæggelse, og det bør også fremgå af retsmøderapporten.

Domstolens retspraksis om regional konsumtion

Jeg er bekendt med Domstolens praksis om regional konsumtion af varemærkeretten og Kommissionens begrundelse for at vælge regional konsumtion af spredningsretten. Begge dele er begrundet med, at det er den eneste måde at forhindre en opdeling af det indre marked.

Jeg bestrider sandheden i den begrundelse. Det er vigtigt, at Domstolen forholder sig til min påstand om, at ensartet anvendelse af "international konsumtion" heller ikke fører til en opdeling af det indre marked. Domstolen må forklare, hvordan ensartet anvendelse af "international konsumtion" kan opdele markedet. Når Domstolen opdager, at det ikke kan lade sig gøre, må den træffe et kvalificeret valg mellem regional og international konsumtion i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet og spredningsrettens formål.

Denne problemstilling fremgår ikke klart af retsmøderapporten.

Denne brev er sendt samtidig på følgende måder:

1. Pr. e-mail til ecj.registry@curia.eu.int.
2. Pr. post til ovenstående adresse.

Med Venlig Hilsen

Hans Kristian Pedersen