



J.nr. 36-2973 BIE/hd

**SAGSØGTES PROCESSKRIFT B**

**af 22. september 2000**

Til

Østre Landsret.

I 21. afd.'s sag nr. B-0389-00: Laserdisken ApS  
v/Hans Kristian Pedersen  
Prinsensgade 38  
9000 Aalborg

mod

Kulturministeren  
Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1015 København K.

Det, der er anført i svarskrift, duplik og processkrift A af 16. august 2000, fastholdes.

Sagsøgte 2. supplerende processkrift af 12. september 2000 giver alene anledning til følgende tre bemærkninger:

For det første fastholdes protesten imod forelæggelse af præjudicielle spørgsmål i denne sag. Præjudiciel forelæggelse er helt overflødig, især fordi bekendtgørelsen om Medierådet for Børn og Unge har været notificeret for Kommissionen i medfør af informationsproceduredirektivet. Hverken Kommissionen eller de øvrige medlemslande havde bemærkninger til bekendtgørelsen, herunder til mærkningskravet i bekendtgørelsens § 16-21.

For det andet fastholdes det, at de faktiske forhold på markedet for DVD-plader i Danmark er uden betydning for den retlige vurdering af gyldigheden af mærkningskravet i bekendtgørelsens § 16-21. Det er dette, sagsøger anfægter med den påstand, der er nedlagt i stævningen.

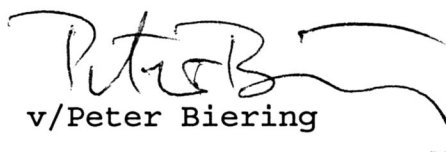
Realiteten er, at ingen af de synspunkter, som sagsøger fremfører i processkrift 2, side 2, under overskriften "*Udlejningsbranchen i Danmark*" har noget at gøre med påstanden.

Særligt med hensyn til synspunktet i andet afsnit, sidste sætning ("*Disse kontrakter sammenholdt med lovens krav om samtykke til udlejning gør det ulovligt for den enkelte forhandler at udleje importerede videogrammer*"), bemærkes, dels at FDV som nævnt i processkrift A (side 3, første afsnit) ikke er sagsøgt i denne sag, dels at spørgsmålet om samtykke til udlejning ikke har noget at gøre med filmloven og den dertil hørende bekendtgørelse.

I øvrigt bemærkes, at det fremgår af EF-Domstolens dom i sag C-61/97, Laserdisken (Saml. 1998 I-5171), at indehaveren af en eneret til udlejning i Danmark lovligt kan forbyde udlejning af parallelimporterede DVD-plader uden samtykke.

Da der ikke er behov for yderligere undersøgelser, fastholdes det for det tredje, at sagen er klar til berømmelse. Om nødvendigt kan tidspunktet for domsforhandling drøftes på et særligt forberedende møde i henhold til retsplejelovens § 355.

København, den 22. september 2000  
Kammeradvokaten

  
v/Peter Biering