



Aalborg 30.09.2014

Retten i Aalborg  
Badehusvej 17  
9000 Aalborg

### ***BS 12-1627/2013: Hans Kristian Pedersen mod Skat***

Jeg har fra sagsøgte modtaget en materialesamling, der er ganske irrelevant. Det må antages, at sagsøgte - i stedet for at forholde sig til sagens fakta og anbringender - planlægger et cirkus af udenomssnak og nye, irrelevante anbringender.

Jeg vil dokumentere dette med henblik på en korrekt gengivelse af sagsøgtes adfærd i min bog. Jeg anmoder om et svar på min anmodning om at optage lyd fra domsforhandlingen.

### ***Anmodning om at forbyde sagsøgtes nova***

Nye anbringender skal fremsættes i god tid og senest under sagens forberedelse. Da sagsøgte tilsyneladende vil bruge domsforhandlingen til at vildlede med nye, irrelevante anbringender, anmodes retten om at forbyde anbringender, der ikke var fremsat i forberedelsen - herunder de 15 løgne fra sagsøgtes påstandsdokument.

### ***Anmodning om at pålægge sagsøgte at besvare mine provokationer***

Mine provokationer har til formål at få afklaret sagsøgtes holdning til den centrale strid. Under den administrative behandling var det sagsøgtes holdning, at CVR-registret skulle informere om den seneste momsregistrering. Sagsøgte har ikke forholdt sig til dette i retssagen, men har under forberedelsen gjort gældende, at virksomheden ophørte med at eksistere - bl.a. støttet på ukorrekte og efterfølgende korrigerede regnskaber vedrørende virksomhedsordningen.


Provokationerne blev fremsat i replikken 5. december 2013. De er gentaget før telefonmødet den 5. februar 2014 og igen i påstandsdokumentet. Sagsøgte har ALDRIG svaret.

Sagsøgtes holdning til disse centrale emner bør være oplyst før domsforhandlingen.

1. Er det CVR-registrets formål at informere om momsregistrering?
2. Kan man anvende virksomhedsordningen uden at drive selvstændig virksomhed?

Kopi af nærværende brev er fremsendt til sagsøgte via e-mail.

Med venlig hilsen

  
Hans Kristian Pedersen