



## Klage over Skats afgørelse af 20. juli 2012

Aalborg, 19. oktober 2012

Landsskatteretten  
Ved Vesterport 6, 6. sal  
1612 København V

Den påklagede afgørelse lyder således:

*SKAT kan ikke imødekomme din anmodning om eftergivelse af procenttillæg og beregnede renter i forbindelse med udskrivning af årsopgørelser nr. 2 for 2008.*

### Sagsfremstilling

#### *Laserdiskens retssagsproblemer*

Da fogedretten i Aalborg den 29. november 2005 uvarslet kom ind i min butik, beslaglagde mine film og tog kopier af mine regnskaber, vidste jeg ikke, at nogen havde problemer med min importvirksomhed. Det er 7 år siden, og mere end 650 breve og processkrifter senere (ja, seks hundreder og femti breve og processkrifter) har jeg stadig ikke mødt en dommer, overfor hvem jeg kan forklare sagens rette sammenhæng. Det kommer først til at ske den 13. maj 2013, hvor fogedforretningen omsider kommer for retten.

Senere viste det sig, at videobranchens angreb havde til formål at sikre en fortolkning af ophavsretsloven, som vil afskære mig fra at sælge konkurrerende importerede film, hvilket har været Laserdiskens eksistensgrundlag siden 1984. Der er en meget alvorlig sag for mig.

#### *Valget mellem pest eller kolera*

Orden i tingene er en forudsætning for at drive en sund virksomhed. Indtil fogedforretningen havde jeg afleveret regnskaber og selvangivelser til tiden siden 1984. På grund af retssagerne var det umuligt både at opfylde rettens deadlines til processkrifter og Skats krav til regnskaber, men der er ikke lagt megen vægt på den virkelighed. Jeg orienterede Skat om problemerne i et brev til daværende Skattecenter Aalborg den 19. maj 2008, men Skat mente, at mine retssager er uvedkommende i forhold til kravet om regnskaber. I det virkelige liv skal jeg forholde mig til begge dele.

Jeg traf den ansvarlige beslutning, at jeg ville kæmpe for virksomhedens eksistens, dvs. jeg valgte at prioritere retssagerne højere end regnskaberne. Det var uacceptabelt for Skat, og jeg blev idømt dagbøger på 20.000 kr. pga. for sen indlevering af selvangivelsen for 2008.

# **LASERDISKEN**

## ***Forsøget på at undgå problemer med Skat med RIGELIGE á conto betalinger***

Trods problemerne har jeg holdt Skat 100 % skadesløs. Jeg har betalt mere end rigeligt i moms ud fra et skøn til Skats fordel. Det belastede min kassekredit. Da min revisor spurgte, om jeg havde et bud på årets resultat, fortalte jeg, at der var færre penge på kontoen end året før, og vi konkluderede, at resultatet måtte forventes at blive mindre godt.

Det viste sig at være de store á conto betalinger for moms, der drænedes kassen, og jeg tjente mere end forventet i 2008. Derfor viste det sig, at jeg havde betalt for lidt i á conto skat - men ikke i nærheden af det store beløb, jeg havde betalt for meget i á conto moms.

I 2008 betalte jeg 319.867 kr for meget, og i 2009 betalte jeg 426.374 kr for meget.

## ***Skats behandling af sagen***

Skat misforstod desværre klagen fra den 20. december 2010 som en klage over beregningen. Først efter Skatteankenævnets pointering af dette lagde jeg mærke til min formulering, men det fremgår ellers af sammenhængen og begrundelsen, at klagen reelt vedrører eftergivelse.

Skat har i afgørelsen lagt vægt på, at der ikke foreligger fejl hos myndighederne, men det havde jeg selv understreget. Så tilføjer Skat uden videre, at der ikke er andre forhold, der efter praksis kan begrunde hel eller delvis eftergivelse. Jamen, det er der netop!

Skat forholder sig slet ikke til mine anbringender, dvs. til årsagerne til, at jeg beder om at få eftergivet renterne. For mig er det relevant at vide, hvorfor videobranchens angreb ikke er force majeure-lignende forhold, og hvorfor jeg skal betale renter, når jeg har penge til gode. Eller hvorfor det er i orden at straffe mig dobbelt for samme forseelse.

## **Anbringende 1: Force majeure**

Det vil glæde mig, hvis myndighederne forholder sig til den umulige situation, jeg blev anbragt i af fagedforretningen og de efterfølgende retssager, og indser, at der for mig var tale om "force majeure-lignende forhold", hvilket kan begrunde eftergivelse jf. Skats praksis.

## **Anbringende 2: Særlige forhold gør det urimeligt at give afslag**

Normalt betaler man renter, hvis man skylder eller betaler for sent. Jeg kunne ikke drømme om at klage, hvis mit fejlskøn var resulteret i, at Skat var blevet betalt for sent. Men faktum er, at jeg har ydet Skat et betydeligt gratis lån, som er mange gange større end den manglende skat. Jeg betalte *meget* mere i moms, end jeg betalte for lidt i skat og AM. Jeg har efter bedste evne foretaget et skøn, der holdt Skats skadesløs, og Skat *blev* holdt skadesløs. Fordelingen på skat og moms var ikke præcis, men totalt set har jeg til enhver tid haft et tilgodehavende hos Skat.

Hertil kan Skat måske indvende: "*Du kunne bare have afleveret til tiden*", men så bør man huske, at jeg separat blev straffet for det med dagbøder for 20.000 kr. Jeg straffes to gange, hvis jeg skal betale 16.865 kr ekstra, blot fordi jeg afleverede selvangivelsen for sent.

## **Sammenfattende anbringender**

### ***Til støtte for anmodningen om eftergivelse gøres sammenfattende gældende,***

- at der på intet tidspunkt har været tale om, at jeg totalt set skyldte Skat penge, idet min á conto betaling for moms til enhver tid oversteg manglende betaling af skat og AM,
- at jeg allerede er straffet med 20.000 kr for at have afleveret selvangivelsen for sent, så der reelt er tale om en dobbelt straf for samme forseelse, og
- at retten bør tage hensyn til, at jeg har ageret så fornuftigt, det har været muligt, og til Skats fordel i den vanskelige situation, som jeg uforvarende var havnet i.

# **LASERDISKEN**

## **Følgende bilag vedlægges dette kæreskrift**

Udover den påklagede afgørelse af 20. juli 2012 vedlægges følgende bilag til dokumentation af de faktiske forhold, der er henvist til i sagsfremstillingen:

- Bilag 1 Nordjyske Stiftstidende: Razzia i Laserdisken, 29/11-2005
- Bilag 2 Nordjyske Stiftstidende: Bondefanget af Byretten, 6/3-2007
- Bilag 3 Retten i Aalborg, indkaldelse til domsforhandling, 10/10-2012
- Bilag 4 Min orientering til Skat om problemerne med retssagerne, 19/5-2008
- Bilag 5 Idømmelse af dagbøder på 20.000 kr, 1/2-2010
- Bilag 6 Min orientering til Skat om den for meget betalte moms, 16/8-2010
- Bilag 7 Efterangivelse af moms for 2008, 16/8-2010
- Bilag 8 Efterangivelse af moms for 2009, 16/8-2010
- Bilag 9 Min oprindelige klage over rentetillægget, 20/12-2010

Jeg har ikke behov for at udtale mig ved en mundtlig forhandling.  
Procenttillæg og renter er betalt, så der anmodes ikke om henstand.

Aalborg, den 19. oktober 2012

  
Hans Kristian Pedersen