

UDSKRIFT AF DOMBOGEN FOR RETTE N I AALBORG

Den 16. september 1999 blev der ved retten i Aalborg, 7. afdeling, i sagen

BS 9901358-7

Laserdisken v/Hans Kristian Pedersen

Prinsensgade 38

9000 Aalborg

mod

Bogard v/Bo Kornum

Danmarksgade 23

9000 Aalborg

afsagt følgende

D O M :

Ved stævning, modtaget af retten den 3. maj 1999, har sagsøgeren, Laserdisken v/Hans Kristian Pedersen, Aalborg, over for sagsøgte, Bogard v/Bo Kornum, Aalborg, nedlagt følgende påstande:

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at udlejningen af det eksemplar af filmværket "Tree Days of the Condor", der blev udlejet til Laserdisken den 6. november 1998 skete uden ophavsmandens samtykke i strid med ophavsretslovens § 19, stk. 2.

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at ophavsretslovens krav om vederlag til ophavsmanden for udlejning, jfr. § 57, ikke er opfyldt.

Sagsøgeren har endvidere i stævningen taget forbehold om erstatning.

Sagsøgeren har i stævningen i et afsnit kaldet "Søgsmålsinteresse" anført:

"Jeg ønsker at udleje Sydney Pollacks filmværk på Laser-Disc. Jeg er forhindret i det, fordi jeg ikke har producentens samtykke. Når Bogard udlejer filmværket uden at have ophavsmandens samtykke, er Bogards udlejning i strid med ophavsretslovens krav om samtykke. Bogards ulovlige udlejning er konkurrenceforvridende. Hvis en forbruger vil leje filmen "3 Days of the Condor" kan han gøre det i Bogard, fordi Bogard udlejer ulovligt, men han kan ikke gøre det i Laserdisken, fordi Laserdisken overholder loven.

Det stiller klart Laserdisken ringere i konkurrencen, og jeg har derfor som indehaver af Laserdisken en retlig interesse i at få dom for, at Bogards udlejning er ulovlig. Det er så meget værre, at Bogard udlejer uden at afregne det lovpligtige vederlag til ophavsmanden for udlejning."

Ved skrivelse af 19. maj 1999 har sagsøgte advokat nedlagt principal påstand om, at sagen afvises, idet han bl.a. har gjort gældende, at tvisten ikke vedrører et aktuelt, konkret forhold, men et hypotetisk og generelt anliggende. Advokaten har endvidere gjort gældende, at sagsøgeren hverken er påtaleberettiget eller har nogen retlig interesse i søgsmålet, ligesom det bestrides, at sagsøgte er rette sagsøgte.

Efter sagsøgte begæring er sagsøgte formalitetsindsigelse blevet udskilt og har den 19. august 1999 været behandlet i et retsmøde, jf. retsplejelovens § 253.

Det fremgår af sagens oplysninger, at sagsøgeren driver en specialforretning med markedsføring af filmværker på laserdiscs. Fra starten i 1985 omsatte sagsøgte alene filmværkerne ved salg, men fra 1987 blev de også udlejet. Ved fogedretten i Aalborgs kendelse af 28. februar 1992 blev der nedlagt fogedforbud mod, at sagsøgeren udlejede filmværker på laserdiscs, hvortil medlemmerne for Foreningen af Danske video-

gramdistributører (FDV) gennem aftale med ophavsrettens indehaver har erhvervet ret til fremstilling og distribution gennem udleje og anden form for distribution. Fogedforbudet blev den 14. september 1992 stadfæstet af Vestre Landsret. Den 11. marts 1992 anlagde FDV justifikationssag ved retten i Aalborg, og denne sag er endnu ikke afsluttet.

Sagsøgte driver en videoudlejningsforretning fra adressen Danmarksgade 23, Aalborg, og har en forhandleraftale med FDV, og den omhandlede film er bragt på marked af FDV-medlemmet Nordisk Film A/S. Der er tale om en VHS-udgave, der viser filmen i det såkaldte pan/scan-format.

Sagsøgeren har af filmens instruktør Sydney Pollack opnået tilladelse til at udleje LaserDisc-udgaven af værket, og han har i den forbindelse henvist til en skrivelse af 5. februar 1997 fra Sydney Pollack til sagsøgeren. Skrivelsen er sålydende:

" Regarding the film "3 Days of the Condor" and courtcase
The Association of Danish Videogram Distributors vs. Laser-
disken:

As the director of the film "3 Days of the Condor" I hereby consent to the rental of the letterbox LaserDisc version of this film in Denmark inasmuch as my personal consent is needed according to the Danish or European copyright laws.

By the same copyright laws, to the extent that they apply, it is my wish that the film not be seen in the pan/scan version currently being rented, or any pan/scan version in any other medium"

Sagsøgte har til støtte for sin afvisningspåstand gjort gældende, at der ikke er tale om en aktuel og konkret tvist. Betingelserne for at admittere et anerkendelsessøgsmål er bl.a., at der skal foreligge retsusikkerhed, hvilket der ikke er tale om i det foreliggende tilfælde, hvor problemerne er afklaret "100 %". Instruktøren har haft beføjelser over filmværket, men der er "handlet af med ham". Det havde været naturligt, hvis Sydney Pollack var mødt op under sagen og sagt, at han ikke havde fået penge. Påtaleberettiget i Danmark ved-

rørende det omhandlede filmværk er Nordisk Film A/S. Under den anden verserende sag ved retten i Aalborg har sagsøgerens advokat desuden anerkendt, at filmproducenten har visse rettigheder. Sagsøgte har dernæst gjort gældende, at der ikke foreligger en "konkret situation", men retten skal fremkomme med en abstrakt udtalelse. Det bestrides endvidere, at sagsøgeren har den fornødne søgsmålskompetence, idet sagsøgeren ikke er rettighedshaver. Han har ikke fået bemyndigelse eller fuldmagt til at optræde under nærværende sag. Sagsøgeren har desuden ikke en retlig interesse i søgsmålet, da sagsøgeren ikke har et naturligt eller sædvanligt behov for at få prøvet et retskrav. Søgsmålet er således overflødigt. Der er endvidere ingen grund til at sagsøge sagsøgte, da der intet er at bebrejde ham. Sagsøgeren kunne i stedet have sagsøgt Nordisk Film A/S, der har aftale med FDV. Sagsøgte har endvidere gjort gældende, at den omhandlede film er produceret i 1975 og udgivet som videogram i 1984, og instruktøren havde på dette tidspunkt ingen rettigheder ifølge lovgivningen. I U.S.A. har Fox alle rettigheder til filmen, og en instruktør er kun ansat.

Sagsøgeren har heroverfor bl.a. anført, at der ikke er tale om et hypotetisk tilfælde, men et konkret forhold. I henhold til ophavsretslovens § 19, stk. 2, forudsætter udlejning af et filmværk, at ophavsmandens samtykke foreligger, og det er den enkelte udlejer, der skal dokumentere dette. Udlejeren skal endvidere betale for udlejningen, og denne ret kan man ikke give afkald på. Sagsøgte er således rette sagsøgte. Sagsøgeren har endvidere gjort gældende, at han har en retlig interesse i søgsmålet, da der er tale om konkurrenceforvridning, da han overholder de gældende retsregler, medens sagsøgte ikke gør det, og de har forretninger i nærheden af hinanden. Sagsøgeren har tilføjet, at man godt kan forestille sig, at det amerikanske selskab Fox i U.S.A. har alle rettigheder til filmen, men der gælder andre regler i Europa. FDV valgte endvidere i 1992 at sagsøge sagsøgeren og ikke det store selskab Pioneer Electronics Denmark A/S, hvorfor man ikke kan bebrejde sagsøgeren at sagsøge sagsøgte i nærværende sag.

Retten skal udtale:

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at sagsøgte af Nordisk Film A/S har opnået tilladelse til at udleje det pågældende videogram. Hvorvidt sagsøgte tillige skulle have indhentet tilladelse hos filmens instruktør Sydney Pollack før udlejning af videogrammet og i givet fald, om Sydney Pollack har krav på vederlag ved udlejningen, findes ikke at kunne gøres gældende af sagsøgeren under en retssag mod sagsøgte.

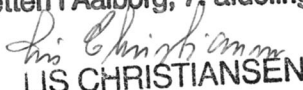
Under hensyn til sagsøgtes påstand vil sagen herefter være at afvise.

THI KENDES FOR RET:

Den af **sagsøgeren, Laserdisken v/Hans Kristian Pedersen**, mod **sagsøgte, Bogard v/Bo Kornum**, anlagte sag afvises.

Sagsøgeren, skal inden 14 dage betale sagsomkostninger til **sagsøgte** med 3.000 kr.


Poul Erik Nielsen

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Aalborg, 7. afdeling, den 23. 9. 1999.

LIS CHRISTIANSEN
overassistent