



# LASERDISKEN

Prinsensgade 38, 9000 Aalborg - Telefon 98 13 22 22 - Telefax 98 11 49 59 - e-mail: hk@laserdisken.dk

Aalborg 19.09.2008

Landsskatteretten  
Ved Vesterport 6, 6 sal  
1612 København V

## **Cpr. nr. 010161-081: Klage over Skattecenter Aalborgs afgørelse 20080526:**

Mine bemærkninger til Skattecenter Aalborgs udtalelse er følgende:

Der synes at være to årsager til afslaget på henstand. For det første opfatter Skattecenter Aalborg en henstand som en billig skattecredit. Jeg har forståelse for, at henstand ikke skal være en måde at opnå skattecredit, og jeg har derfor både tilbudt og forsøgt at betale et stort a conto beløb, men alt over 40.000 kr blev tilbagebetalt. Jeg er *ikke* ude efter skattecredit og er parat til at betale et betragteligt á conto beløb.

For det andet opfatter skattecenteret tilsyneladende alle civilretlige retssager som en frivillig hobby, der ikke er omfattet af begrebet "særlige omstændigheder". Det er jeg uenig i.

Jeg har ikke bedt om, at min virksomhed uden varsel skulle ransages. Jeg har ikke ønsket en strid med hverken videobranchen, fogedretten eller kulturministeriet, men faktisk blev min virksomhed i Aalborg og København ransaget uden varsel. Det er jeg tvunget til at forholde mig til, uanset hvordan Skattecenter Aalborg opfatter en sådan situation.

Ransagningen i København blev ophævet af Østre Landsret i den eneste sag, der er afsluttet. Fogedretten i Aalborg har imidlertid beslaglagt omkring 2000 film, uden at disse film indgår i en verserende retssag, og uden at fogedretten vil svare på, hvad der skal ske med disse film. Det er selvklart et problem, jeg er nødt til at reagere på.

En del af problemet skyldes, at kulturministeriet har skiftet mening i spørgsmålet om ophavsretslovens fortolkning. Grundlaget for ransagningerne er en fortolkning, der er forskellig fra den fortolkning, der blev givet, da loven blev vedtaget, og som jeg derfor i god tro har handlet efter. Jeg havde ingen mulighed for at forudse fortolkningsændringen, eller at den ville foranledige en ransagning.

Den eneste løsning er at opnå domstolens autoritative fortolkning af ophavsretsloven. Det er byretten enig med mig i, og den har henvist den anlagte sag til behandling ved Vestre Landsret i første instans på grund af dens principielle karakter. Det blev afgjort ved kendelse den 14. marts 2008. Det var da min forventning, at sagen stod overfor en løsning.

Imidlertid er der stadig ingen løsning på vej vedrørende de beslaglagte film, og mod forventning har kulturministeriet modsat sig en domstolsafgørelse på min ret til at få afgjort striden om ophavsretslovens fortolkning. Kulturministeriets afvisningspåstand har således beslaglagt hele foråret og sommeren frem til domsforhandlingen i Vestre Landsret den 2. september 2008.

Retssagerne har været overordentlig belastende, og de er ikke noget, jeg på nogen måde har bedt om - eller kunne have undgået, såfremt jeg vil bevare min nuværende virksomhed.

Retssagerne har endvidere været årsag til, at virksomheden har måttet ophæve en uddannelsesaftale, fordi belastningen af retssagerne er for stor.

***Bilag 1: Nordjyske Stiftstidende, 5/2-2008***

Bilaget illustrerer mit problem med at få en afgørelse vedrørende de beslaglagte film. Det har ikke været muligt at opnå et svar fra fogedretten. Retssagen er ikke anlagt endnu, fordi jeg ikke nåede at blive færdig med stævningen pga. kulturministeriets uventede modvilje mod at få fortolket ophavsretsloven, men en retssag er nødvendig for at få dækket mit tab og for at få en afklaring på de beslaglagte films videre skæbne.

***Bilag 2: Kendelse vedrørende henvisning til Landsretten, 14/3-2008***

Efter denne kendelse forventede jeg en normalisering af mit arbejde, hvorefter jeg kunne gå i gang med at færdiggøre årsregnskabet. Imidlertid forsøger kulturministeriet med alle midler at undgå en domstolsafgørelse, og det har lagt beslag på al min tid foråret og sommeren igennem.

***Bilag 3: Nordjyske Stiftstidende, 15/6-2008***

Artiklen beskriver problemet med at opnå en domstolsafgørelse trods byrettens kendelse.

***Bilag 4: Opsigelse af uddannelsesaftale pr. 18/8-2008***

Retssagerne har ikke kun haft konsekvenser for selvangivelsen, men også for virksomhedens mulighed for at færdiggøre en uddannelsesaftale. Uanset at Skattecenter Aalborg ikke anerkender eksistensen af retssager som et reelt problem, så påvirker de mine muligheder for at udføre mit normale arbejde, hvilket naturligvis omfatter regnskaber og selvangivelser.


Sagen drejer sig vel reelt om, hvorvidt mine problemer er "særlige omstændigheder". Landskatteretten kan ikke se bort fra, at problemerne er eksisterende og i særlig grad er indtrådt i foråret 2008. Landsskatteretten kan højst vurdere, at problemerne er min egen skyld, hvilket jeg i givet fald vil anfægte.

Jeg mener, at hvis noget er "særlige omstændigheder", så er det mine problemer med at finde ud af, hvad jeg må, og hvad jeg ikke må. Måske skyldes skattecenterets afgørelse, at der ikke er fortilfælde, man kan afgøre sagen efter, men *netop* fordi sagen er så usædvanlig, at der ikke er fortilfælde, bør situationen omfattes af begrebet "særlige omstændigheder".

Uanset hvad Landsskatteretten når frem til, vil selvangivelsen blive lavet, så hurtigt jeg får mulighed for det. Hverken før eller senere. Spørgsmålet er blot, om jeg senere skal strides med myndighederne om, hvem der skal betale eventuelle pålagte bøder. Jeg siger ærligt, at det er vigtigere for mig at finde ud af, hvordan jeg må drive virksomhed fremover, end at aflevere selvangivelsen.

Oveni problemerne med fogedretten og kulturministeriet ønsker jeg ikke at strides med Skat, og derfor anmoder jeg om, at der gives henstand på grund af de særlige omstændigheder. Jeg betaler gerne et á conto beløb, da jeg ikke er ude efter på at opnå skattecredit.

Med venlig hilsen

  
Hans Kristian Pedersen