

UDSKRIFT

af

Kendelsesprotokollen

RETTEEN i AALBORG
fogedafdelingen

Tirsdag, den 28. januar 1997 kl. 10.00 blev der ved Retten i Aalborg, Fogedafdelingen i

FS 5995/1996

Skatteministeriet

mod

**Laserdisken v/ Hans Kristian Pedersen
Aalborg**

Der afsagdes sålydende

K E N D E L S E:

Ved rekvisition af 7. november 1996 begærede rekvirenten udlæg foretaget hos rekvisitus, der forhandler laserdisks for kr. 678.593,00, hvilket beløb er opgjort således:

Vedr.: SE nr. 10 19 42 45:

Moms oktober kvartal 1993, rest	297.712,00 kr.
Importmoms m.m. juni 1996	115.758,00 kr.
Moms april kvartal 1996	83.122,00 kr.
Renter m.v. pr. 31.10.1996	140.391,00 kr.
Ialt	636.983,00 kr.

Vedr.: SE nr. 87 42 63 51:

Forskudsvist udbetalt overskydende moms, rest	29.240,00 kr.
Renter m.m. pr. 31.10.1996	12.730,00 kr.
ialt	41.970.00 kr.

Samlet tilgodehavende	678.593,00 kr.
-----------------------	-----------------------

Rekvisitus, der ikke har bestridt rekvirentens fordring størrelsesmæssigt, har påstået fogedforretningen nægtet fremme, subsidiært udsat i medfør af retsplejelovens § 502, til der er faldet dom i en af ham mod rekvirenten ved Østre Landsret anlagt civil sag, mere subsidiært at sagen udsættes i medfør af retsplejelovens § 502 til der er faldet dom i den nævnte civile sag mod sikkerhedsstillelse i form af transport af den sikkerhedsstillelse, der er stillet af Foreningen af Danske Videogramdistributører i BS nr. 9200949-3. Denne sag oplyses at være en verserende justifikations sag vedr. et nedlagt fogedforbud.

Forholdet er nærmere:

Den 22. april 1994 anmodede rekvisitus sine kreditorer, herunder rekvirenten, om henstand med betaling af deres tilgodehavender. Dette var for rekvirentens vedkommende kr. 339.146,00 udgørende krav på moms for oktober kvartal 1993. Rekvirenten accepterede en henstand til den 31. maj 1995 bl.a. på betingelse af, at alle løbende afgifter blev angivet og indbetalt rettidigt. Henstand har senere været bevilliget flere gange, senest ved skrivelse af 2. juli 1996 til den 31. juni 1997 på samme betingelser.

Det fremgår videre af sagen, at rekvisitus fremsendte momsopgørelse for 2. kvartal samt opgørelse af importmomstilsvar for juni måned 1996 tillige med korrektion for maj måneds importmomsopgørelse, idet det oplystes, at det angivne moms og importmomstilsvar ikke ville blive indbetalt kontant, men modregnet i et større krav, rekvisitus mente at have mod rekvirenten. Kravet, der er opgjort til kr. 2.332.974,60 hidrører fra tabt arbejdsfortjeneste, som skyldes at rekvirenten i en nærmere periode foretog afgiftsopkrævning, angiveligt i strid med grundlovens § 43 og Romtraktatens artikel 95.

Herefter meddelte rekvirenten, at den givne henstandsordning

var ophørt som misligholdt. Da rekvisitus stadig ikke betalte indledtes denne fogedsag.

Rekvisitus har vedrørende sit modkrav oplyst, at dette hidrører fra Told- og Skatteregion Aalborgs beslutning af 17.9.1993 om at rekvisitus skulle pålægges 15 % forbrugsbegrænsende afgift på importerede videoplader. Denne beslutning blev omstødt ved Momsnævnets afgørelse af 26.10.1994. Det opkrævede beløb blev tilbagebetalt og rekvisitus tilbagebetalte sine kunder en del af dette beløb. Herudover rejste rekvisitus overfor rekvirenten et erstatningskrav på 1.219.081,00 kr. hvilket krav udgjorde tab for nedsat omsætning og dækningsbidrag. Ansvarsgrundlaget var angiveligt culpa, idet Told og Skatteregion Aalborg havde handlet uagtsomt ved at pålægge afgiften oprindeligt. Erstatningskravet blev afvist af rekvirenten, idet det forinden var forelagt justitsministeriet, der både f.s.v.a erstatningsgrundlaget samt spørgsmålet om overtrædelse af EF-Traktatens artikel 95 tilkendegav, at der ville være tale om en konkret bedømmelse, der henhører under domstolene.

Rekvisitus anlagde herefter ved stævning af 15. juli 1996 sag mod rekvirenten til betaling af kr. 1.484.545.50, der fremkommer således:

"...

Konkret opgøres tabet således, jfr. bilag 19-21:

Tabt nettofortjeneste/ mindsket driftsoverskud	2.128.169,00 kr.
Renter af 1.219.081,00 kr. fra 9/12-94 til 15/7-96	204.805,60 kr.
Ialt	2.332.974,60 kr.

Følgende modregnes:

Momsgæld 4.kvartal 1993	339.146,00 kr.
-tilbageholdt/modregnet af Told&Skat	-12.194,00 kr.

Tillagt renter	126.398,00 kr.
Momsgæld, juni 1996	115.758,50 kr.
Momsgæld 2.kvartal 1996	83.122,00 kr.
Afgift tilbagebetalt incl.renter	438.317,00 kr.
-udbetalt til Laserdiskens kunder	-242.118,40 kr.
Ialt modregnes	848.429,10 kr.

..."

Rekvirenten har til støtte for sin påstand anført at "...

rekvirenten er berettiget til et foretage udlæg hos rekvisitus, idet betingelserne for rekvisiti modregning ikke er opfyldt, og idet rekvisitus ikke har bestridt eksistensen eller størrelsen af rekvirentens fordring.

Til støtte for anbringendet om, at modregningsbetingelserne ikke er opfyldt gøres det gældende, at det af rekvisiti påståede modkrav ikke har den fornødne materielle likviditet.

Til støtte herfor gøres det gældende,

at den fordring, rekvisitus gør gældende at kunne modregne med udgør et erstatningskrav, hvis berettigelse er ganske udokumenteret,

at erstatningskravets størrelse under alle omstændigheder er helt udokumenteret og bygger på rekvisiti eget skøn,

at der ikke foreligger konneksitet mellem rekvirentens ubestridte krav på betaling af moms og importmoms og rekvisiti udokumenterede og bestridte krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste,

at rekvirenten den 25. juli 1996 udtrykkeligt gjorde rekvisitus opmærksom på, at modregningen blev afvist, og at henstandsordningen ville blive anset for misligholdt, såfremt

effektiv betaling ikke fandt sted omgående, og

at rekvirenten således ikke kan afskæres fra at gøre misligholdelsen gældende ved foretagelse af udlæg..."

Herudover gøres det gældende, at rekvirenten utvivlsomt vil kunne honorere rekvirentens krav, såfremt han får medhold i den anlagte landsretssag.

Rekvirentens har til støtte for sin principale påstand bl.a. anført, at der efter foretagens modregning ikke længere eksisterer en fordring for rekvirenten. Der foreligger en retskraftig fordring, der uanset den bestrides af rekvirenten kan tjene til modregning, da den med urette bestrides, idet der åbenbart er grundlag for erstatning i en eller anden størrelsesorden.

F.s.v.a. den subsidiære påstand har rekvirentens gjort gældende, at det vil være rimeligt at udsætte denne fogedsag til Østre Landsret har bedømt erstatningskrav og modregningsadgang. Henset til, at gennemførelse af fogedforretningen med et udlæg vil lukke hans virksomhed samt til at rekvirenten i den stadig verserende fogedforbudssags justification har accepteret sikkerhedsstillelse fra Foreningen af Danske Videodistributører kan sagen i hvert fald udsættes mod denne sikkerhedsstillelse.

Fogedretten skal udtale:

Idet rekvirentens krav er ubestridt, og idet rekvirentens modregningskrav, der er ukonkret, bestridt og udokumenteret og derfor ikke har en sådan klarhed, at fogedretten ved sin bedømmelse kan tage det i betragtning, tages rekvirentens påstand til følge, hvorfor

b e s t e m m e s :

Den af Skatteministeriet mod Laserdisken v/ Hans Kristian Pedersen begærede fogedforretning nydes fremme.

Ingen af parterne betaler sagsomkostninger til den anden part.

Dorete Bager,
retsassessor.

Udskriftens rigtighed bekræftes

Retten i Aalborg, fogedafdelingen, den 28/01-97


Dorete Bager, retsassessor