



J.nr. 61-2640 ILS/mw

R E K V I R E N T E N S   P R O C E S S K R I F T

Til

Fogedretten i Aalborg.

I sagen :

Skatteministeriet  
Told- og Skattestyrelsen  
v/Told- og Skatteregion Aalborg  
Østerågade 29  
9000 Aalborg

mod

Laserdisken  
v/Hans Kristian Pedersen  
Prinsensgade 38  
9000 Aalborg

giver jeg møde for rekvirenten, på hvis vegne jeg nedlægger følgende

P Å S T A N D:

Fogedforretningen imod rekvisitus fremmes for et beløb, stort kr. 678.953,-.

S A G S F R E M S T I L L I N G:

Nærværende sag indbringes for Fogedretten i Aalborg i medfør af skatteinddrivelseslovens § 3, stk. 1, jf. § 6, stk. 1, jf. retsplejelovens § 478, stk. 2.

Om sagens nærmere omstændigheder bemærker jeg følgende:

I slutningen af 1992 kom rekvisitus i likviditetsvanskeligheder på grund af en retssag mellem Foreningen af Danske Videogramdistributører og rekvisitus, under hvilken der blev nedlagt fogedforbud imod udlejning af filmværker, som rekvisitus lå inde med.

Som følge heraf anmodede rekvisitus den 22. april 1994 sine kreditorer - herunder rekvirenten - om henstand med betalingen af deres tilgodehavender. Rekvirentens tilgodehavende blev i den forbindelse oplyst til kr. 339.146,-, udgørende krav på moms for oktober kvartal 1993.

Rekvirenten besvarede i skrivelse af 24. maj 1994 til rekvisitus (bilag 1) rekvisiti anmodning. Af skrivelsen fremgår, at rekvirenten erklærede sig villig til at acceptere en henstand med betalingen af tilgodehavendet til den 31. maj 1995 bl.a. på betingelse af, at alle løbende afgifter blev angivet og indbetalt rettidigt.

Ved flere skrivelser anmodede rekvisitus om yderligere henstand med betalingen af det skyldige beløb, hvilken henstand blev bevilliget.

Ved skrivelse af 2. juli 1996 (bilag 2) meddelte rekvirenten, at henstand kunne bevilges til 31. juni 1997, at henstandsbetingelserne i rekvirentens skrivelse af 24. maj 1994 (bilag 1) fortsat var gældende, og at gælden den nævnte dato kunne opgøres til i alt kr. 453.360,- inkl. renter.

Af skrivelse af 15. juni 1996 fra rekvirenten til rekvisitus (bilag 3) fremgår, at rekvisitus fremsendte momsopgørelse for 2. kvartal samt opgørelse af importmomsstilsvar for juni måned 1996 tillige med korrektion for maj måneds importmomsopgørelse. Det fremgår endvidere af skrivelsen, at det angivne moms og importmomsstilsvar ikke ville blive betalt kontant, da rekvisitus havde modregnet dette i et større krav, som rekvisitus mente at have mod rekvirenten. Dette større krav var nærmere omtalt i en stævning, som rekvisitus samme dag havde fremsendt til Østre Landsret (bilag 4). Kravet var et erstatningskrav for tabt arbejdsfortjeneste, som baserede sig på et anbringende om, at rekvirenten i en nærmere angiven periode havde foretaget en afgiftsopkrævning, som var i strid med grundlovens § 43 og Romtraktatens artikel 95.

Rekvisitus har i sin stævning, på side 6, opgjort sit umiddelbare erstatningskrav til kr. 2.332.974,60 og i den anledning modregnet rekvirentens krav på moms og importmoms, samt renter heraf, på ialt kr. 652.230,50, således at restkravet ifølge rekvisitus udgør kr. 1.484.545,50.

Ved skrivelse af 25. juli 1996 til rekvisitus (bilag 5) meddelte rekvirenten, at man ikke kunne acceptere den stedfundne modregning, og at henstandsordningen ville blive betragtet som misligholdt, jf. henstandsbetingelsernes krav om at løbende afgifter skulle angives og indbetales rettidigt, såfremt man ikke omgående modtog betaling.

Ved skrivelse af 2. august 1996 fra rekvisitus til rekvirenten (bilag 6) anførte rekvisitus, at henstandsordningen efter hans opfattelse var ophørt, idet rekvisitus ikke længere mente at skyldte rekvirenten noget beløb på grund af den stedfundne modregning.

For så vidt angår det i påstanden anførte beløb, for hvilket der ønskes foretaget udlæg, kan beløbet specificeres således:



Vedr.: SE nr. 10 19 42 45:

Moms, oktober kvartal 1993, rest	297.712,00
Importmoms m.m. juni måned 1996	115.758,00
Moms, april kvartal 1996	83.122,00
Renter m.v. pr. 31. oktober 1996	140.391,00
I alt	<u>636.983,00</u>

Vedr.: SE nr. 87 42 63 51,  
afmeldt pr. 1. april 1994:

Forskudsvis udbetalt overskydende moms, rest	29.240,00
Renter m.m. pr. 31. oktober 1996	12.730,00
I alt	<u>41.970,00</u>

Samlet tilgodehavende 678.593,00

Jeg bemærker, at rekvisitus er registreret for begge ovenfor anførte SE-numre.

A N B R I N G E N D E R:

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende, at rekvirenten er berettiget til at foretage udlæg hos rekvisitus, idet betingelserne for rekvisiti modregning ikke er opfyldt, og idet rekvisitus ikke har bestridt eksistensen eller størrelsen af rekvirentens fordring.

Til støtte for anbringendet om, at modregningsbetingelserne ikke er opfyldt gøres det gældende, at det af rekvisiti påståede modkrav ikke har den fornødne materielle likviditet.

Til støtte herfor gøres det gældende,

at den fordring, rekvisitus gør gældende at kunne modregne med, udgør et erstatningskrav, hvis berettigelse er ganske udokumenteret,

at erstatningskravets størrelse under alle omstændigheder er helt udokumenteret og bygger på rekvisiti eget skøn,

at der ikke foreligger konneksitet mellem rekvirentens ubestridte krav på betaling af moms og importmoms og rekvisiti udokumenterede og bestridte krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste

at rekvirenten den 25. juli 1996 (bilag 5) udtrykkeligt gjorde rekvisitus opmærksom på, at modregningen blev afvist, og at henstandsordningen ville blive anset for misligholdt, såfremt effektiv betaling ikke fandt sted omgående, og

at rekvirenten således ikke kan afskæres fra at gøre misligholdelsen gældende ved foretagelse af udlæg.

Hertil kommer, at rekvirenten til enhver tid vil kunne honorere et eventuelt erstatningsbeløb som rekvisitus - mod forventning - skulle blive tilkendt i forbindelse med den anlagte landsretssag, hvorfor rekvisiti adgang til modregning ikke har vægtige hensyn for sig med hensyn til adgangen til på et senere tidspunkt at blive fyldestgjort for sit eventuelle krav.

Det bemærkes iøvrigt, at det forhold at rekvirentens told- og skattefoged har valgt ikke at foretage et udlæg, ikke er til hinder for sagens indbringelse for fogedretten, jf. kommentarer til skatteinddrivelsesloven i "Fogedsager", 1979, side 604, side 619-620, side 627 og cirkulære nr. 253/1976 § 5, hvortil kommer, at rekvisitus har tiltrådt, at sagen indbringes direkte for fogedretten.

#### P R O C E S S U E L L E M E D D E L E L S E R

til sagsøger kan stiles til Kammeradvokaten, Vimmelskaftet 47, 1161 København K., (j.nr. 61-2640 ILS/mw).

M O M S R E G I S T R E R I N G:

Sagsøger er ikke momsregistreret.

D O K U M E N T E R,

som påberåbes:

- Bilag 1: Skrivelse af 24. maj 1994 fra rekvirenten til rekvisitus.
- Bilag 2: Skrivelse af 2. juli 1996 fra rekvirenten til rekvisitus.
- Bilag 3: Skrivelse af 15. juli 1996 fra rekvisitus til rekvirenten.
- Bilag 4: Rekvisiti stævning af 15. juli 1996.
- Bilag 5: Skrivelse af 25. juni 1996 fra rekvirenten til rekvisitus.
- Bilag 6: Skrivelse af 2. august 1996 fra rekvisitus til rekvirenten.

København, den 7. november 1996  
Kammeradvokaten

v/

Tomas Ilsøe Andersen