



LASERDISKEN

Prinsensgade 38, 9000 Aalborg - Telefon 98 13 22 22 - Telefax 98 11 49 59 - Postgiro 6 41 93 72

Aalborg 15.07.96

Told- og Skatteregion Aalborg
Att: Tage Sørensen
Østerågade 29
9000 Aalborg

Jeg vedlægger momsopgørelse for 2. kvartal 1996 og girokort til indbetaling af moms for juni-måned incl. korrektion fra maj. Jeg vedlægger ingen penge.

Jeg vedlægger i stedet kopi af stævning, der dags dato er sendt til Østre Landsret. Jeg har foretaget modregning af alt gæld til Told & Skat, således at vi pr. dags dato er kvit, indtil retten træffer anden afgørelse.

Til din orientering vedlægger jeg de seneste skrivelser fra Justitsministeriet og Told- og Skattestyrelsen.

Jeg er fuld af forundring over Skatteministeriets behandling af sagen, og jeg ved ikke, om Skatteministeriet hermed har erklæret Laserdisken krig, eller om vi kan fortsætte vores forhold på et sagligt grundlag. Det er mit indtryk, at jeg generelt får en tilfredsstillende behandling af de lokale told- og skattemyndigheder, mens det modsatte er tilfældet fra told- og skattestyrelsen.

Villy Ilsøes beslutning om at pålægge Laserdisken afgift var naturligvis stærkt utilfredsstillende, og den har medført store tab for Laserdisken. Jeg deler Sparekassens holdning til, at *"det er menneskeligt at fejl, men det er forbryderisk at fremture i fejlen"*, og jeg forstår ikke, hvorfor fejlen ikke blot blev rettet i henhold til erstatningsreglerne, så vi kunne vaske tavlen ren. Jeg har endnu ikke set Told- og Skatteregionens indstilling til Told- og Skattestyrelsen angående erstatningskravet, så jeg ved ikke, om den selv er skyld i, at sagen eskalere. Under alle omstændigheder kan Villy Ilsøe næppe længere undgå at blive centrum i en principiel sag om de administrative myndigheders pligt til at respektere EF-retten.



LASERDISKEN

Det er utilfredsstillende, at Told- og Skattestyrelsen ikke har vurderet sagen. Jeg har haft møder med Villy Ilsøe, og jeg har haft møder med Jan Torp Hansen fra Told- og Skattestyrelsen på regionens kontorer, og alligevel har Styrelsen undladt at foretage en selvstændig vurdering og blot henvist sagen til retten. Jeg gad nok vide, hvordan verden så ud, hvis danske skatteborgere generelt nægtede at betale skat, før de fik dom for det.

Justitsministeriet kender muligvis ikke de konkrete forhold i sagen, men sagen er fuldt oplyst for Told- og Skattestyrelsen, som også burde have gjort Justitsministeriet opmærksom på, at Laserdisken ikke kun importerer LaserDiscs fra USA. Det er en fejl fra Told- og Skattestyrelsens side, og det har styrelsen siden erkendt, men tilsyneladende er det noget, som Justitsministeriet lægger vægt på.

Told- og Skattestyrelsen, der kender de konkrete forhold i sagen, har ikke prøvet at rette fejlen eller vurderet de konkrete forhold i henhold til Justitsministeriets redegørelse. Resultatet er entydigt, at Staten er erstatningspligtig.

Alene Styrelsens første afslag er tydeligvis forkert. Momsnævnet underkendte rent faktisk regionens afgørelse. Enten er det fordi, at regionens afgørelse ikke var i overensstemmelse med Momsnævnets, og i så fald er der tale om uagtsomhed. Eller også traf Momsnævnet en ny afgørelse, fordi det blev klar over, at den første afgørelse var i strid med EF-retten. I så fald er erstatningspligten uden undtagelse.

Lige meget hvordan man vender det, er Staten erstatningspligtig. Alt andet ville også være dybt urimeligt overfor mig. Jeg er forbløffet over, at myndighederne kan få sig til at opføre sig sådan overfor en borger, der forventer en fair og retfærdig behandling.

Den diskriminerende rentesberegning nødvendiggør, at jeg foretager modregning. Det er ikke rimeligt, at jeg skal betale 16,7 %, der ikke kan fradrages, hvorimod jeg i tilfælde af medhold kun modtager 8,25 %, som skal beskattes. Selvom jeg får medhold i retten, vil jeg tabe 12 % årligt efter skat. Det er naturligvis heller ikke rimeligt.

Med Venlig Hilsen



Hans Kristian Pedersen