



LASERDISKEN

Prinsensgade 38, 9000 Aalborg - Telefon 98 13 22 22 - Telefax 98 11 49 59 - Postgiro 6 41 93 72

Aalborg 08.10.98

Advokatfirmaet Anders Hjulmand
Att: Per Christensen
Badehusvej 16
9000 Aalborg

Angående Nicholas Staubrands ansøgning på at få tilbagebetalt ulovligt opkrævet afgift:

Jeg kan bekræfte, at Nicholas Staubrand i de tre nævnte tilfælde har betalt en forbrugsbegrænsende afgift på LaserDiscs. Jeg kan også bekræfte, at det senere viste sig, at afgiften var ulovligt opkrævet, og jeg bekræfter, at Nicholas Staubrand ikke har fået afgiften tilbagebetalt af Laserdisken.

Principielt er jeg enig med Dem i, at Nicholas Staubrand har krav på at få afgiften betalt tilbage. Det var min holdning, da jeg efterfølgende tog kontakt til Told & Skat, hvilket endte med, at jeg indgik en aftale med Told & Skat. Aftalen gik ud på, at Laserdisken fik tilbagebetalt afgiften med henblik på at betale afgiften tilbage til Laserdiskens kunder.

Nicholas Staubrand henvendte sig til mig med sit krav første gang på et tidspunkt, hvor jeg havde stævnet Told & Skat for selv at få erstatning for de tab, jeg havde lidt. I den forbindelse betragtede jeg tilbagebetalingen som afsluttet, og de penge, jeg havde fået til overs, blev overdraget til Told & Skat i form af et reduceret erstatningskrav.

Siden er jeg blevet gjort opmærksom på, at jeg er forpligtet i henhold til aftalen at honorere kundernes krav, herunder Nicholas Staubrands, i 5 år.

Der er imidlertid sket det, at Told & Skat ikke længere vil honorere aftalen. Jeg tabte også penge i forbindelse med opkrævningen af de ulovlige afgifter, men idag er det Skatteministeriets opfattelse, at den tilbagebetalte afgift skal dække mine tab - og ikke kundernes. Det fremgår f.eks. af Skatteministeriets bemærkning til Østre Landsret den 6. maj 1997, hvori Skatteministeriet afviser at betale erstatning:

"Det forhold, at sagsøger (Laserdisken) har valgt at udbetale en del af afgiften til sine kunder, er sagsøgte uvedkommende".

Det er tydeligvis Skatteministeriets opfattelse, at min aftale med Told & Skat ikke har virkning, og at Skatteministeriet betragter min tilbagebetaling af afgifterne til kunderne som en gave fra min side. Jeg har altså ikke pligt til at opfylde Nicholas Staubrands krav.

Jeg forelagde Skatteministeriets synspunkt for Told- og Skatteregion Aalborg og søgte på vegne af 529 andre kunder om at få den ulovligt opkrævede afgift tilbagebetalt. Det nægtede Told- og Skatteregionen, og afgørelsen blev stadfæstet af Told- og Skattestyrelsen. Told- og Skattestyrelsens afgørelse kan ikke ankes.



LASERDISKEN

Jeg har siden forgæves søgt at få afklaret, hvordan kunderne kan få afgiften betalt tilbage. Jeg har forgæves bedt Østre Landsret om at afklare spørgsmålet, og jeg har forgæves søgt at få Skatteministeriet til at præcisere den uklare holdning. Seneste svar er fra den 17. august 1998.

Skatteministeriet afviser i dette svar, at der overhovedet var en aftale mellem Told & Skat og Laserdisken. Skatteministeriet understreger endvidere, at den betragter den udbetaling, som Laserdisken har foretaget, som Laserdiskens frivillige valg. Jeg forstår svaret således, at kunderne, herunder Nicholas Staubrand, ikke kan gøre krav gældende mod Laserdisken.

Da det utvivlsomt er rigtigt, at Nicholas Staubrand har krav på at få den ulovligt opkrævede afgift tilbagebetalt, skal jeg foreslå, at kravet rettes mod Told & Skat. På baggrund af svarene fra Told- og Skatteregion Aalborg og Told- og Skattestyrelsen tror jeg imidlertid, at en domstolsafgørelse er nødvendig for at sikre Nicholas Staubrand en opfyldelse af hans tilbagebetalingskrav.

Hvis Østre Landsret skulle vælge at hononere aftalen mellem Told- og Skatteregion Aalborg og Laserdisken, vil jeg naturligvis med glæde betale Nicholas Staubrand og alle de øvrige kunder afgiften tilbage.

Jeg vedlægger følgende bilag, der redegør for Skatteministeriets synspunkter:

1. Skatteministeriets processkrift til Østre Landsret, 6/5-97.
2. Told- og Skatteregion Aalborgs svar til Laserdisken, 1/7-97.
3. Told- og Skattestyrelsens svar til Laserdisken, 4/8-97.
4. Skatteministeriets processkrift til Østre Landsret, 17/8-98.

Følgende bilag redegør for baggrunden for den ulovlige afgift og dens ophævelse:

5. Told & Skats pålæg til Laserdisken om at opkræve afgift, 17/9-93.
6. Momsnævnets afgørelse om, at LaserDiscs ikke er afgiftspligtig, 26/10-94.

Med Venlig Hilsen


Hans Kristian Pedersen