



Sagsøgtes påstandsdokument

Til

Østre Landsret.

I 4. afd.'s sag nr. B-1893-96: Laserdisken
v/Hans Kristian Pedersen
Prinsensgade 38
9000 Ålborg

mod

Skatteministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

giver jeg møde for sagsøgte, på hvis vegne jeg nedlægger følgende

P Å S T A N D E:

Ad sagsøgers påstand 1, 1. led: Afvisning.

Ad sagsøgers påstand 1, 2. led: Sagsøgte anerkender, at opkrævningen af afgift af videoplader hos sagsøgeren efter den nu ophævede lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger, jf. lovbeholdning nr. 621 af 30. juni 1994, har været i strid med Traktatens artikel 95, stk. 2, i den udstrækning, videopladerne blev importeret fra UK eller andre EU-medlemsstater.



Ad påstand 1, 3. led: **Frifindelse.**

Ad påstand 2: **Frifindelse.**

Til støtte for disse påstande gøres følgende hovedanbringender gældende:

Ad påstand 1, 1. led: Til støtte for afvisningspåstanden gøres det gældende, at sagsøger ikke har retlig interesse i at få påkendt det første led i sin påstand 1, idet det allerede ved Momsnævnets afgørelse af 26. oktober 1994 og den efterfølgende tilbagebetaling af afgiften den 18. november 1994 er fastslået, at den var opkrævet hos sagsøgeren uden den fornødne lovhjemmel.

Ad påstand 1, 2. led: Det gøres gældende, at sagsøgtes anerkendelse af erstatningsansvar efter EU-retten i kraft af, at Traktatens artikel 95, stk. 2, er overtrådt, kun gælder i det omfang, sagsøger godtgør, at videopladerne blev importeret fra andre EU-medlemsstater.

Ad påstand 1, 3. led: Det gøres gældende, at sagsøgers opfattelse af EU-retten bygger på en misforståelse, idet Traktatens artikel 95 ikke er til hinder for afgift på de videoplader, som sagsøger har importeret direkte fra USA eller andre tredjelande, og idet en afgift ikke på én og samme tid kan være omfattet af både Traktatens artikel 95 vedrørende interne afgifter og artikel 9 vedrørende toldlignende afgifter.

Ad påstand 2: Det gøres gældende,

- at der ikke foreligger et ansvarsgrundlag efter reglerne i dansk ret, idet sagsøgte ikke har handlet ansvarspådragende,
- at der heller ikke foreligger et ansvarsgrundlag efter EU-retten for så vidt angår de videoplader, som sagsøger har importeret direkte fra USA eller andre tredjelande,

- at sagsøger ikke har dokumenteret at have lidt noget tab ved afgiftsopkrævningen udover det afgiftsbeløb på kr. 438.317,00, der allerede er tilbagebetalt den 18. november 1994, samt
- at det må medføre processuel skadevirkning, jf. retsplejelovens § 344, at sagsøger ikke har godtgjort at have lidt noget tab.

København, den 20. november 1998

Kammeradvokaten

v/



Peter Biering