



LASERDISKEN

Prinsensgade 38, 9000 Aalborg - Telefon 98 13 22 22 - Telefax 98 11 49 59 - Postgiro 6 41 93 72

Aalborg 20.03.95

Told- og Skattestyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Angående erstatning vedrørende ulovlig afgift, journal nr. 99/95-037-00076

Jeg har modtaget Deres svar á 17/3-95. Heraf fremgår det, at De ikke mener, at Staten har udvist culpa. Jeg beklager. EU-domstolen er uenig med Dem. Jeg kan ikke forestille mig, at domstolene anerkender, at Staten kan unddrage sig et traktatmæssigt ansvar ved at skyde skylden på Momsnævnet. Det er fuldstændigt uden betydning, om afgørelsen er truffet af den lokale region eller af Momsnævnet. En myndighed under Staten har forbrudt sig imod EØF-traktaten og er efter traktatens artikel 5 erstatningspligtig.

På baggrund af Deres skrivelse har jeg vanskeligt ved at anerkende Deres vilje til at overholde gældende lov eller Deres forståelse for, hvad gældende lov indebærer. Jeg er sikker på, at Østre Landsret vil være mere lydhør.

Jeg foreslår, at De ikke senere end den 7. april 1995 sender mig en check på 389.386 kr, hvilket er lig erstatning på 720.216 kr minus Toldvæsenets tilgodehavende. Og så ser vi gensidigt bort fra rente-beregninger. Vi er dermed fuldstændigt forligt.

Såfremt jeg ikke hører fra Dem, vil jeg den 10. april 1995 indgive stævning med påstand om betaling af erstatning 1.219.081 kr med tillæg af normal procesrente i henhold til EØF-traktatens artikel 5 for overtrædelse af EØF-traktatens artikel 95. Mit forligstilbud vil i den forbindelse bortfalde.

Jeg vil i forbindelse med retsagen indkalde embedsmænd fra Told- og Skattestyrelsen, som overfor Østre Landsret i offentlighed så kan forklare, hvorfor de mener, at Told- og Skattestyrelsen er undtaget fra EØF-traktatens bestemmelser.

Jeg er overbevist om, at offentligheden gerne vil vide, hvorfor Skatteministeriet mener, at borgerne skal betale frivilligt, når Skatteministeriet ikke vil.

Jeg gør endvidere opmærksom på, at såfremt jeg får medhold i Landsretten, kan virksomheder, der har betalt afgift af de af dem påståede "*umiddelbart sammenlignelige*" produkter som CD-ROM XA, CD-I, DVI og CDTV analogt i henhold til EØF-traktatens artikel 95 kræve afgiften betalt tilbage samt erstatning på samme grundlag. Det vil der imidlertid ikke være belæg for, såfremt De anerkender, at LaserDisc ikke er et sammenligneligt produkt og forliger sagen. De afgør, hvad der tjener Staten bedst.

Med Venlig Hilsen


Hans Kristian Pedersen