

Skatteministeriet
Told- og Skattestyrelsen
att. Jan Torp Hansen
Overtrædelseskantoret
Amaliegade 44
1256 København K

31 JAN. 1995

Journal nr.
97/94-361-00013

Anmodning om erstatning - Laserdisken

I brev af 13. januar 1995 har styrelsen anmodet om en udtalelse i anledning af den af virksomheden

SE nr. 10 19 42 45
Laserdisken
v/Hans Kristian Pedersen
Prinsensgade 38
9000 Aalborg

rejste erstatningssag.

Regionen kan oplyse følgende:

Ved brev af 22.11.84, j nr. 14881, blev virksomheden, der dengang hed Musikposten, på forespørgsel meddelt, at videoplader til afspilning på videopladespillere for tiden var punktafgiftsfrie.

I august måned 1993 blev regionen kontaktet af en told- og skatteregion i Københavnsområdet. Det blev oplyst, at videoplader efter denne regions opfattelse nu måtte anses for punktafgiftspligtige efter lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger, jf nye afgørelser truffet af momsnet.

Regionen i Københavnsområdet var af en virksomhed blevet gjort opmærksom på, at "Laserdisken" ikke betalte punktafgift af videoplader, hvilket efter virksomhedens opfattelse var konkurrenceforvridende.

På denne baggrund blev spørgsmålet om afgiftspligt vedrørende de af "Laserdisken" forhandlede videoplader taget op til fornyet overvejelse.

Der blev foretaget eftersyn i virksomheden, hvorunder blev indhentet nærmere oplysninger og prøver af varen. Det blev fortalt virksomheden, at eftersynet havde til formål at få afklaret afgiftsspørgsmålet.

AKTNR. 8

Side 2

I brev herfra af 17.9.93 blev virksomheden meddelt, at regionen anså de foreliggende videoplader for sammenlignelige med compact discs-produkter, der er afgiftspligtige efter momsnavnets afgørelse nr. 92-287-11. Afgørelsen er offentliggjort i Told Skat Nyt nr. 11 af juni 1993.

Virksomheden blev i brevet underrettet om, at den ændrede afgørelse havde virkning fra brevetts dato.

Afgørelsen blev straks påklaget af virksomheden til styrelsen, da virksomheden ikke kunne acceptere en sammenligning af videoplader med CDV-plader.

Ved modtagelsen af anken blev virksomheden underrettet om, at regionen ikke kunne imødekomme et ønske om at tillægge ankeskrivelsen opsættende virkning. Virksomheden blev derimod lovet, at betalt afgift ville blive tilbagebetalt, hvis afgørelsen blev ændret.

Den af regionen truffene afgørelse blev fastholdt af styrelsen ved brev af 17.11.93.

Virksomheden indbragte den 27.5.94 sagen direkte for Momsnavnet, der den 26.10.94 meddelte "Lasersken", at de pågældende videoplader (Laser-Discs) ikke er omfattet af afgiftspligten.

Regionen indbød straks virksomhedens indehaver til en drøftelse om tilbagebetaling af betalt afgift med rentegodtgørelse.

Under samtalen oplyste indehaveren, at han ville kræve erstatning for tabt indtjening, da omsætningen var faldet efter det tidspunkt, hvor varen skulle belægges med afgift.

Efter modtagelsen af en opgørelse over afgiftskravet fik virksomheden den 18.11.94 tilbagebetalt pr. check et afgiftsbeløb på 413.231 kr. + rentegodtgørelse 25.086 kr., ialt 438.317 kr.

På grund af sagens særlige omstændigheder blev det aftalt med styrelsen, at udbetalingen kunne finde sted, uanset virksomheden var i restance ved regionen.

Det modtagne krav om et erstatningsbeløb på 720.216 kr. blev med regionens brev af 18.11.94 sendt til styrelsens afgørelse.

Med venlig hilsen

J. Berg Nielsen