



LASERDISKEN

Prinsensgade 38, 9000 Aalborg - Telefon 98 13 22 22 - Telefax 98 11 49 59 - Postgiro 6 41 93 72

Aalborg 16.08.93

Told- og Skatteregion Aalborg
Østerågade 29
9000 Aalborg

Idet regionen ikke er fuldt klar over forskellen på de forskellige typer optiske lagringsmedier og tilhørende afspillere, er jeg bedt om at redegøre for forskellen på Compact Disc, Laser Disc og CD-Video (CDV).

Laseraflæste optiske lagringsmedier kaldes under ét LaserDiscs. Der er grundlæggende 2 underafdelinger, en video-del og en audio-del med hver sin funktion og hver sin type afspillere:

LaserDisc

Video:

LaserVision
alias
LaserDisc
alias
Videodisc

20 cm eller 30 cm i diameter.
Afspillere afgiftsberigtiges som
videoafspillere.

Pladerne afgiftsberigtiges som
videobånd.

LaserVision er et videosystem. 20 cm og 30 cm videoplader og afspillere dertil har tidligere været sendt til undersøgelse, hvor resultatet for videopladerne blev tariffkode 85249099 i lighed med videobånd, og for afspillerne blev tariffkoden 85219000 090 i lighed med andre videoafspillere.

Disse videoplader har eksisteret siden 1978 og har været i handlen i Danmark siden efteråret 1984.

Audio:

Compact Disc
CD-Video (CDV)
CD-Rom
CD-I
CDTV

12 cm i diameter.
Afspillere afgiftsberigtiges som
lydudstyr (grammofoner).

Pladerne afgiftsberigtiges som
grammofonplader (- CD-Rom).

Compact Disc er et audio-system i lighed med grammofoner og grammofonplader.



LASERDISKEN

CD-Video er en kombination af de to systemer, idet CD-Video pladernes audio-del kan afspilles på en CD-afspiller, men hvor der i tillæg er en videodel. CD-Video plader indeholder en audio-del på 20 min identisk med en såkaldt Maxi-CD, som er afgiftsbelagt, plus en 6 minutters video-del.

I overensstemmelse med den generelle afgiftspolitik, hvor afgiften for et blandingsprodukt følger det produkt, der er afgiftsbelagt, blev CD-Video pladerne ved afgørelsen i 1988 behandlet som grammofonplader, der var afgiftsbelagt, og afspillere som videoafspillere, der var afgiftsbelagt.

Det er en rimelig beslutning ud fra den antagelse, at et produkt som en Maxi-CD ikke skal slippe for afgift, blot fordi der tilføjes en video-del, og at en videoafspiller ikke skal fritages for afgift, blot fordi den også kan afspille CD-plader.

Fremkomsten af CD-Video har ikke ændret ved LaserVisions status, udseende, funktion eller virkemåde iøvrigt. Folketinget afskaffede på et tidspunkt afgiften på afspillere, men pladerne har ikke været til fornyet behandling siden afgørelsen i 1984, og jeg har været uforstående overfor rygterne om, at LaserVision nu pludselig - efter 9 år på markedet og uden folketingets indblanding - skulle have en anden brugstarif, der ville give anledning til afgift.

CDV, CD og LV.

Jeg har læst F 4531/88 vedrørende afgørelsen for CDV-plader og afspillere hertil. Den afgørelse er jeg enig i. En enkelt linie er imidlertid forkert, og det er muligvis årsagen til misforståelsen. I afgørelsen står der: "*CDV-pladerne findes i 3 forskellige størrelser.*"

Dette er ikke rigtigt, men det er en forståelig fejlagtig formulering, idet *afspillere* til CDV-plader normalt også kan afspille CD-plader og LaserVision plader og dermed afspille LaserDiscs i tre størrelser.

Der er tale om 3 forskellige produkter, hvoraf CD og LV er fundamentalt forskellige med forskellig funktion, forskellig historie og kræver forskellige afspillere, mens CDV som kombination mest er beslægtet med CD og også kan afspilles på en CD-afspiller. Det er illustreret af de vedlagte artikler fra tidsskriftet Video Review. Toldvæsenets opfattelse af LaserVision som et Compact Disc produkt er grundlæggende forkert.

LaserVision er et videoprodukt, der blev opfundet og markedsført før Compact Disc. Videopladerne kan IKKE afspilles på Compact Disc afspillere.

Compact Disc er et audioprodukt, og CD-pladerne kan IKKE afspilles på LaserVision afspillere medmindre der er tale om et specielt kombinationsprodukt, som iøvrigt først kom i handlen i 1988. De to systemer er udviklet hver for sig.



LASERDISKEN

Om CDV-plader iøvrigt:

Fremkomsten af CDV skabte i 1988 fornyet interesse omkring alle LaserDisc-produkter, men CDV har ikke ændret på LaserVision iøvrigt, og det er forkert at betragte LaserVision som et CDV produkt - og endnu mere forkert at betragte det som et Compact Disc produkt.

Philips ønskede som opfinder af CD og CDV at drage nytte af den succes, som CD havde fået, og det var i Philips interesse at bruge det nye CDV navn også på LaserVision plader, som Philips uden held havde markedsført i Tyskland og England nogle år tidligere. Dette var alene et markedsførings-fif, som ikke deltes af de øvrige producenter, og iøvrigt blev CDV trods flere tilløb hertil aldrig markedsført i Danmark og CDV blev hurtigt opgivet også i andre lande. Muligvis stammer misforståelsen herfra.

Bilag:

Punktafgiftsavgørelse for videoplader (November 1984)

Artikel i Video Review (Februar 1988)

Artikel i Video Review (Maj 1991)

Artikel 1 illustrerer forskellen på de forskellige typer plader og deres historie. En afspiller til de tre forskellige størrelser kaldes en LV/CD/CDV kombinationsafspiller, idet der er tale om forskellige produkter. De enkelte produkttyper er beskrevet hver for sig.

Det fremgår iøvrigt af oversigten over afspillere, at visse LaserVision modeller (f. eks. Pioneers LD-838D og LD-S1) ikke samtidig er en CD Player eller CDV Player, og man kan således ikke sætte lighedstegn imellem LV og CDV.

Artikel 2 illustrerer CDVs fiasko og ophør, og at alene Philips nogensinde troede på det. CDV har intet ændret for LaserVision, som lever i bedste velgående på samme måde som i de sidste 15 år. Intet har ændret sig som kunne retfærdiggøre en ændret holdning hos toldvæsenet.

Jeg håber, at dette har været oplysende, så der bliver ro på området, og at de tidligere afgørelser kan stå ved magt, indtil folketinget beslutter anderledes.

Med Venlig Hilsen

Hans Kristian Pedersen