



Procesbevillingsnævnet
Frederiksholms Kanal 6
1220 København K

J.nr.: 61-2371 ILS/mar

Dato: 6. juni 2000

Vedr.: Nævnets j.nr. 2000-22-1829 - Laserdisken v/Hans Kristian
Pedersen mod Skatteministeriet - Ambi

Fra Laserdisken v/Hans Kristian Pedersen har jeg modtaget kopi af dennes skrivelse af 25. maj 2000 til nævnet.

I den anledning finder jeg anledning til at bemærke, at Højesteret med præmisserne i Monsanto Searle-sagen har redegjort udføreligt for de kriterier, som skal afvejes i forbindelse med bedømmelsen af en importørs krav om tilbagebetaling af ambi.

I præmisserne anføres således, at ambien, der ligesom moms er af generel karakter, og som beregnes på samme grundlag som moms, på et marked med fri prisdannelse ud fra en isoleret betragtning i almindelighed vil blive overvæltet fuldt ud på senere omsætningsled på samme måde som moms, og at dette forhold - alt efter markedets karakter - må indgå med større eller mindre vægt ved den bevisbedømmelse, som det påhviler de nationale domstole at

foretage ved afgørelsen af, om ambien i en konkret sag er overvæltet.

Laserdisken har - ligesom Monsanto Searle-divisionen - kunnet fastsætte sine priser på et marked uden konkurrence, idet der i det væsentlige ikke fandtes tilsvarende produkter som Laserdiskens i ambi-perioden; for forbrugerne ville der således i givet fald alene være tale om køb af alternative produkter, men ikke tilsvarende produkter.

Under tilsvarende omstændigheder fandt Højesteret i Monsanto Searle-sagen ved sin bevisvurdering, at afgiftens momslignende karakter skulle tillægges en sådan betydelig vægt, at det måtte anses for godtgjort, at Monsanto fuldt ud havde overvæltet ambi på forbrugerne, og at tilbagebetaling derfor ville indebære en ugrundet berigelse for Monsanto.

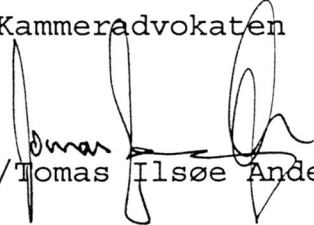
På tilsvarende vis er det i sagen mod Laserdisken blevet gjort gældende - og af Østre Landsret lagt til grund - at ambiens momslignende karakter må tillægges en sådan betydelig vægt, at det må anses for godtgjort, at Laserdisken har overvæltet denne på forbrugerne som følge af de markedsforhold, hvorunder afsætningen af Laserdiskens produkter fandt sted.

Det er derfor ikke korrekt, at Laserdiskens tilbagebetalingskrav ikke er blevet imødekommet, blot fordi Laserdisken havde mulighed for at overvælte ambi på forbrugerne, som det hævdes i Laserdiskens ovennævnte skrivelse. Laserdiskens konkrete markedsforhold har indgået i vurderingen, og landsretten har herefter ved sin frie bevisbedømmelse lagt til grund, at ambien i det konkrete tilfælde er blevet overvæltet på næste omsætningsled.

Det fastholdes derfor, at der intet principielt er i sagen vedrørende Laserdiskens krav på tilbagebetaling af Ambi, som i realiteten alene har angået Laserdiskens tabsopgørelse, idet principperne for vurderingen af, om tilbagebetaling kan ske, følger af fast praksis fra såvel landsret som Højesteret.

Kopi af nærværende skrivelse er d.d. tilstillet Laserdisken
v/Hans Kristian Pedersen til orientering.

Med venlig hilsen
Kammeradvokaten


v/Tomas Ilsøe Andersen