

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

---

Den 29. juni 1999 holdt Østre Landsret offentligt retsmøde i retsbygningen, Bredgade 59, 1260 København K.

Som dommere fungerede landsdommerne Kallehauge, Linde Jensen og Ida-Louise Apostoli (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede kontorleder Peter Jansen.

Der foretoges

18. afd. nr.B-0945-98:

Laserdisken v/

Hans Kristian Pedersen

mod

Skatteministeriet.

Ingen var tilsagt eller mødt.

I fortsættelse af det i retsmødet den 15. februar 1999 fremlagte fremlagdes yderligere:

For appellanten:

Skrivelse af 12. februar 1999, påstandsdokument af 1. marts 1999 samt skrivelse af samme dato, 6. supplerende processkrift af 27. maj 1999 samt 7. supplerende processkrift af 2. juni 1999.

For indstævnte :

Processkrift af 7. april 1999, processkrift af 12. maj 1999, skrivelse af 31. maj 1999 samt skrivelse af 7. juni 1999.

Sagens akter var til stede.

Det fremgår af sagen, at appellanten i skrivelse af 1. marts 1999 har fastholdt, at han som bevisførelse for, at ambi ikke blev overvæltet, under domsforhandlingen agter at gennemgå indkøbsbilag m.v. for hver enkelt solgt enhed, således at det påvises, " at et indkøbt videobånd i 1987 - før ambis indførelse - med samme indkøbspris, i årene 1988, 1989 og 1990 blev solgt til samme salgspris, og at salgsprisen i året 1991 var mindre end salgsprisen på en vare indkøbt til samme pris før ambi". Appellanten har anslået, at gennemgangen af bilag vil tage mellem 275 og 550 retsdage. I 6. supplerende processkrift har appellanten bl.a. anført: " Jeg gennemfører de 550 retsdage under protest. Problemet er alene indstævntes modstand mod, at retten sikrer, at den oprindelige proceserklæring lægges til grund." Af 7. supplerende processkrift fremgår bl.a.: " Så længe indstævnte betvivler udviklingen i appellantens priser, skal appellanten have mulighed for at fjerne tvivlen igennem bevisførelsen, så sagen kan afgøres på et ubestridt faktisk grundlag. Det tjener intet formål at diskutere det spørgsmål mere."

Det fremgår videre, at indstævnte i retsmødet den 1. februar 1999, jf. udskrift af retsbogen fra retsmødet, henviste til ankesvarskriftets side 2, 3. afsnit for neden, jf. herved sagsøgt processkrift af 13. november 1997, hvorefter der ikke ved en gennemgang af appellantens fakturaer for perioden 1987 til 1991 kan konstateres nominelle prisstigninger vedrørende de af appellanten solgte produkter.

Indstævnte har under henvisning bl.a. hertil i processkrift af 7. april 1999 og 12. maj 1999 protesteret mod appellantens bebudede bevisførelse. Af sidstnævnte processkrift fremgår bl.a. følgende:

" Indstævntes oprindelige proceserklæring indebærer, at indstævnte ikke ved en gennemgang af appellantens fakturaer for

perioden 1987 til 1991 har grundlag for at konkludere, at priserne på appellantens produkter nominelt er steget i den nævnte periode.

Det gøres imidlertid fortsat gældende, at appellanten ved uændrede priser har opnået fuld dækning for nettoudgiften ved afgiftsoplægningen fra arbejdsgiverafgifter til AMBI. Selvom appellantens priser således ikke nominelt er steget i perioden 1987 til 1991, er dette ikke ensbetydende med, at appellanten ikke har overvæltet AMBI'en i sine priser." ... " Sammenfattende gøres det derfor vedrørende bevisførelsen fortsat gældende, at den af appellanten ønskede bevisførelse er uden betydning for sagen og derfor bør afskæres efter retsplejelovens § 341."

Efter votering afsagdes sålydende

#### K E N D E L S E :

Henset til den af indstævnte afgivne proceserklæring, hvorefter der ikke ved en gennemgang af appellantens fakturaer for perioden 1987 til 1991 kan konstateres nominelle prisstigninger vedrørende de af appellanten solgte produkter, findes den af appellanten begærede bevisførelse i form af en særdeles omfattende gennemgang under domsforhandlingen for landsretten af indkøbsbilag m.v. for hver enkelt solgt enhed med henblik på at påvise, at en indkøbt vare i 1987 - før ambis indførelse - med samme indkøbspris i årene 1988, 1989 og 1990 blev solgt til samme salgspris, og at salgsprisen i året 1991 var mindre end salgsprisen på en vare indkøbt til samme pris før ambi, at være uden betydning for sagen, hvorfor den begærede bevisførelse ikke kan finde sted, jf. retsplejelovens § 341.

Det tillades imidlertid appellanten i et begrænset omfang at gennemgå eksempler på indkøbs- og salgspriser for enkelte varer/varegrupper i perioden 1987 - 1991 incl. til belysning af appellantens argumentation. Der afsættes en halv retsdag, svarende til ca. 2 1/2 time, til denne gennemgang ved berømmelsen af domsforhandlingen, såfremt appellanten ønsker at benytte sig af denne mulighed.

T h i b e s t e m m e s :

Det tillades ikke appellanten, Laserdisken v/Hans Kristian Pedersen, at foretage den begærede særdeles omfattende gennemgang af dokumenter eller bilag under domsforhandlingen, hvori- mod det tillades appellanten i det anførte begrænsede omfang at gennemgå dokumenter eller bilag som eksempler på indkøbs- og salgspriser i perioden 1987 - 1991 incl. til belysning af appellantens argumentation.

Sagen, der fortsat forberedes skriftligt, udsættes **til den 9. august 1999, hvor appellanten** til retten og med kopi til indstævnte v/ Kammeradvokaten må fremsende de ovennævnte tilladte bilag, såfremt appellanten ønsker at benytte den anførte mulighed for gennemgang i begrænset omfang.

Retten tilstræber at indkalde til retsmøde om berømmelse af domsforhandlingen i september 1999.

**Parterne anmodes om senest den 1. september 1999** at tilkende- give det anslåede tidsforbrug til domsforhandlingen, om der skal afgives forklaringer, herunder føres vidner ( antal og identitet ) samt om, hvorvidt de senest afgivne påstandsdoku- menter kan anses for endelige, dvs. appellantens påstandsdoku- ment af 1. marts 1999 og indstævntes påstandsdokument af 25. januar 1999.

Sagen således udsat.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —  
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den 29/6-99

P.j.v.

*Anda Sørensen*