



## 7. Supplerende Processkrift

i ankesag Ø.L. B-0945-98,

Laserdisken  
v/Hans Kristian Pedersen  
Prinsensgade 38  
9000 Aalborg

mod

Skatteministeriet  
Departementet  
Slotsholmsgade 12  
1216 København K

Indstævntes processkrift af 31. maj 1999 er modtaget.

### **Angående et udvidende forberedende retsmøde:**

Jeg skal anmode indstævnte om at redegøre for, hvad denne ønsker at opnå med endnu et forberedende retsmøde. På det forberedende retsmøde den 1. februar 1999 blev spørgsmålet om bevisførelsens omfang under domsforhandlingen drøftet.

På dette retsmøde afviste indstævnte at anerkende de fremlagte regnskabsbilag for årene 1987 til 1991 som værende repræsentative. Indstævnte har senest i processkrift af 12. maj 1999 henvist til påstandsdokumentet i sin helhed, hvoraf fremgår, "*at der ikke kan siges noget sikkert om udviklingen af appellantens priser*" og afvist, at proceserklæringen tilføres retsbogen.

Så længe indstævnte betvivler udviklingen i appellantens priser, skal appellanten have mulighed for at fjerne tvivlen igennem bevisførelsen, så sagen kan afgøres på et ubestridt faktisk grundlag. Det tjener intet formål at diskutere det spørgsmål mere.

### **Løsningsforslag nr. 1:**

Indstævntes proceserklæring kan ikke tillægges betydning, når påstandsdokumentet er i strid med den. Det er min erfaring fra sagens behandling i byretten, at indstævnte under domsforhandlingen vil se bort fra proceserklæringen og argumentere i strid med den.



Hvis indstævnte mener proceserklæringen alvorligt, må indstævnte udfærdige påstandsdokumentet i overensstemmelse med den, og indstævnte må acceptere, at proceserklæringen tilføres retsbogen. Jeg er tilfreds, hvis det sikres mig, at indstævnte under domsforhandlingen respekterer sin egen proceserklæring.

Det skal være mit løsningsforslag nr. 1:

*Proceserklæringen tilføres retsbogen, og indstævnte udfærdiger et påstandsdokument i overensstemmelse med proceserklæringen.*

## **Løsningsforslag nr. 2:**

Det vil utvivlsomt blive en kedsommelig affære at dokumentere bilag i 550 dage - især da samtlige bilag vil ligne de 10 bilag, appellanten har fremlagt som bilag 15 - 24.

Løsningsforslag nr. 2 er derfor:

*Indstævnte tiltræder, at de fremlagte bilag 15 - 24 anerkendes som repræsentative, og dette tilføres retsbogen.*

## **Appellantens ønske:**

Min anmodning om at dokumentere samtlige regnskabsbilag i ambiperioden skyldes ét simpelt ønske:

*At sagen bliver bedømt på et faktisk korrekt grundlag.*

Det kan kun ske på én af to måder:

- 1) at samtlige bilag dokumenteres.
- 2) at indstævnte anerkender den FAKTUELLE prisudvikling UTVETYDIGT forud for domsforhandlingen og garanterer, at argumentationen under domsforhandlingen ikke vil stride mod den anerkendte FAKTUELLE prisudvikling.

Aalborg, den 02. juni 1999

  
Hans Kristian Pedersen