



J.nr. 61-2371 ILS/mar

INDSTÆVNTE'S PROCESSKRIFT AF 12. maj 1999

Til

Østre Landsret.

I 18. afd.'s sag nr. B-0945-98: Laserdisken
v/Hans Kristian Pedersen
Prinsensgade 38
9000 Aalborg

mod

Skatteministeriet
Departementet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

giver appellantens 5. supplerende processkrift af 3. maj 1999 mig anledning til at fremkomme med følgende bemærkninger:

Appellanten har i sit ovennævnte processkrift foreslået, at indstævnte afgiver en yderligere proceserklæring, hvorefter indstævnte skal afskære sig fra at gøre gældende, at appellantens priser nominelt er forhøjet med AMBI fra 1987 til 1988 og fremefter - og således heller ikke i årene 1989, 1990 og 1991.

Appellanten har samtidig tilkendegivet, at såfremt indstævnte afgiver denne yderligere proceserklæring, vil appellanten afstå

fra sit krav om, at der afsættes 550 retsdage til domsforhandlingen.

Indstævnte ønsker imidlertid ikke at medvirke til en sådan "handel" med proceserklæringer, hvorefter indstævnte skal afskære sig fra at gøre anbringender gældende til støtte for de allerede fremførte synspunkter om overvæltning til gengæld for appellantens frafald af det i øvrigt ganske uproportionale krav om gennemgang af usædvanligt store mængder bilagsmateriale.

Indstævntes oprindelige proceserklæring indebærer, at indstævnte ikke ved en gennemgang af appellantens fakturaer for perioden 1987 til 1991 har grundlag for at konkludere, at priserne på appellantens produkter nominelt er steget i den nævnte periode.

Det gøres imidlertid fortsat gældende, at appellanten ved uændrede priser har opnået fuld dækning for nettoudgiften ved afgiftsomlægningen fra arbejdsgiverafgifter til AMBI. Selvom appellantens priser således ikke nominelt er steget i perioden 1987 til 1991, er dette ikke ensbetydende med, at appellanten ikke har overvæltet AMBI'en i sine priser. De nærmere anbringender til støtte for overvæltningssynspunktet fremgår af indstævntes påstandsdokument af 25. januar 1999, hvortil derfor henvises i sin helhed.

Det i indstævntes processkrift af 7. april 1999, side 2, 3. afsnit, anførte, skal derfor forstås således, at appellantens priser ikke nominelt kan konstateres at være steget, men at det desuagtet gøres gældende, at AMBI'en er overvæltet.

Det fastholdes derfor, at den oprindeligt afgivne proceserklæring gør det ufornuddent og irrelevant at dokumentere appellantens kataloger og fakturaer for AMBI-perioden for så vidt angår appellantens vareenheder under domsforhandlingen.

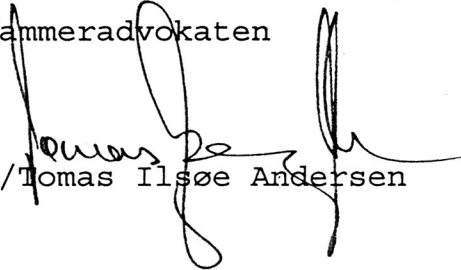
Det fastholdes endvidere, at det på baggrund af den netop nævnte proceserklæring vil være ganske uproportionalt, såfremt indstævnte påføres udgifter til deltagelse i retsmøder, som i vær-

ste fald vil strække sig over mere end 2 års retsdage ved en af landsrettens afdelinger.

Sammenfattende gøres det derfor vedrørende bevisførelsen fortsat gældende, at den af appellanten ønskede bevisførelse er uden betydning for sagen og derfor bør afskæres efter retsplejelovens § 341.

København, den 12. maj 1999

Kammeradvokaten


v/Tomas Ilsøe Andersen