

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 1. februar 1999 kl. 14:00 holdt Østre Landsret offentligt retsmøde i retsbygningen, Bredgade 59, 1260 København K.

Som dommer fungerede landsdommer Linde Jensen.

Der foretoges udvidet forberedende møde i sagen

18. afd. nr. B-0945-98:

Laserdisken v/

Hans Kristian Pedersen

mod

Skatteministeriet.

Appellanten, Hans Kristian Pedersen, var mødt.

For indstævnte, Skatteministeriet, mødte Kammeradvokaten ved advokat Tomas Ilsøe Andersen.

Spørgsmålet om, hvorvidt retten forud for domsforhandling af sagen skal tage stilling til appellants begæring om, at der stilles spørgsmål til EF-domstolen, drøftedes.

Dommeren fremsatte forslag om, at spørgsmålet procederes i forbindelse med domsforhandling i sagen, således at spørgsmålenes formulering forhandles efterfølgende, såfremt retten måtte finde, at spørgsmål i sagen skal forelægges EF-domstolen.

Indstævnte erklærede sig enig heri.

Appellanten begærede rettens afgørelse heraf. En afgørelse, der går appellanten imod, forventes indbragt for Højesteret.

Der var enighed om, at retten kan træffe afgørelse på det foreliggende grundlag.

Spørgsmålet om bevisførelsens omfang under en domsforhandling drøftedes.

Appellanten oplyste, at det foreliggende påstandsdokument af 25. januar 1999 indeholder appellantens endelige påstande.

Dommeren henstillede, at appellanten forinden domsforhandlingen udarbejder et påstandsdokument, der for hver enkelt påstand nøjagtigt og udtømmende angiver, hvilke anbringender, der gøres gældende.

Appellanten accepterede dette.

Dommeren foreslog, at bevisførelsens omfang søges fastlagt.

Kammeradvokaten henviste til ankesvarskriftets side 2, 3. afsnit for neden, jf. herved sagsøgtes processkrift af 13. november 1997, hvorefter der ikke ved en gennemgang af appellants fakturaer for perioden 1987 til 1991 kan konstateres nominelle prisstigninger vedrørende de af appellanten solgte produkter. Om indstævntes bemærkninger til overvæltningssynspunktet henvistes bl.a. til påstandsdokument af 25. januar 1999 side 2, fra midten.

Appellanten ville konkluderende ikke tage stilling til, hvilket nærmere regnskabsmateriale, appellanten ønsker forelagt retten, før der foreligger afgørelse af, om spørgsmålet om sagens forelæggelse for EF-domstolen afgøres før domsforhandlingen. Appellanten fastholdt som udgangspunkt, at hele appellants regnskabsmateriale, dvs. adskillige tusinde fakturaer i flere flyttekasser, skal gennemgås under domsforhandlingen. Materialet indgår p.t. ikke i sagen.

Indstævnte tilkendegav, at man forbeholdt sig adgang til at protestere mod fremlæggelse af hele appellantens regnskabsmateriale for 1987 - 1991 bl.a. under henvisning til retsplejelovens § 341 og det anførte i bl.a. indstævntes ovennævnte processkrifter.

Spørgsmålet om, hvorvidt spørgsmålet om sagens forelæggelse for EF-domstolen afgøres før domsforhandlingen, blev optaget til rettens afgørelse.

Parterne aftrådte kl. ca. 15.00.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den 2/2-99

P.j.v.



Charlotte Jensen
Overassistent