



LASERDISKEN

Prinsensgade 38, 9000 Aalborg - Telefon 98 13 22 22 - Telefax 98 11 49 59 - Postgiro 6 41 93 72

Aalborg 26.08.98

Østre Landsret
18. afdeling
Bredgade 59
1260 København K

Vedrørende sag B-0945-98: Laserdisken mod Skatteministeriet:

Jeg vedlægger 3. supplerende processkrift samt 290 kr. til dækning af retsafgift forårsaget af den forhøjede påstand.

Hvad angår domsforhandlingens varighed, afhænger det naturligvis af, om Østre Landsret på baggrund af indstævntes processkrifter vil lægge til grund, at der ikke er sket nominelle prisstigninger i ambi-perioden på mine produkter.

Nærværende anke-sag er nødvendig alene af den grund, at jeg var blevet forledt til at tro, at ovenstående kunne lægges til grund, men alligevel mødte indstævnte op til domsforhandlingen med nye synspunkter, hvorefter Byretten lagde til grund, at "*det fremgår ikke entydigt, hvordan prisudviklingen er forløbet.*"

Indstævnte bemærkede i påstandsdokumentet - fremlagt under domsforhandlingen - at "*der ikke kan siges noget sikkert om udviklingen i sagsøgers priser*" og bemærkede videre, at det højst for en "*mindre identificerbar varemængde*" kunne lægges til grund, at ambi ikke var overvæltet.

Byretten valgte herefter at se bort fra indstævntes proceserklæring.

I ankesagen kan jeg ikke tillade, at prisudviklingens forløb betvivles. Repræsentative eksempler bliver af indstævnte betegnet som "*en mindre identificerbar varemængde*", og det kan jeg heller ikke tillade. Derfor er det nødvendigt med 90 retsdage til en fuldstændig gennemgang af periodens fakturaer og indkøbsbilag.

Hvis Landsretten derimod bindende vil lægge indstævntes proceserklæring til grund, vil den del af bevisførelsen naturligvis kunne udelades. På baggrund af mine erfaringer fra byretten kan jeg imidlertid ikke tillægge indstævntes proceserklæring betydning, medmindre Landsretten bekræfter at ville lægge den til grund.

Kopi af dette brev er tilsendt indstævnte v/Thomas Ilsøe Andersen.

Med Venlig Hilsen


Hans Kristian Pedersen