

Laserdisken
v/Hans Kristian Pedersen
Prinsensgade 38
9000 Aalborg



JENS MØLGAARD

Registreret revisionsaktieselskab
Sofiendalsvej 85 · Postbox 7040 · 9200 Aalborg SV
Tlf. 98 18 33 44 · Fax 98 18 03 07
e-mailadresse: molgaard@revision.frr.dk
Jørn E. Hansen · Mogens Næslund
Marianne Bæk · Ernst Haase

Aalborg, den 28. juni 1996

Ref. jeh/iv 2091

Til Københavns Byret, Afdeling A, Domhuset, Nytorv, 1450 København K vedr sag A3781/96, Laserdisken mod Skatteministeriet (Ambi-sag):

Foranlediget af Skatteministeriets påstand om, at Laserdisken v/Hans Kristian Pedersen har overvæltet indbetalt Ambi på næste omsætningsled, skal jeg hermed på given foranledning redegøre for de drøftelser, der i forbindelse med Ambiens indførelse har fundet sted mellem Hans Kristian Pedersen og undertegnede i egenskab af virksomhedens revisor.

Da Laserdisken indleverede sit første regnskab efter indførelsen af Ambi i året 1988, var der i regnskabet medtaget en udgiftspost med betegnelsen "importafgift".

Hans Kristian Pedersen har overfor mig oplyst, at:

"Det er den afgift, som er pålagt importen".

Han beklagede sig over, at EF-kommissionen accepterede en afgift, der straffede import.

Det kan tilføjes, at min kunde har et godt kendskab til EF-ret, hvilket blandt andet er kommet til udtryk i en anden retssag. Der har han formået at få byrettens og landsrettens kendelse for, at lovligheden af forholdene i hans branche, kan forelægges for EF-domstolen på grund af mulig strid med EF-traktaten.

Jeg har iøvrigt redegjort for Ambi'ens baggrund som middel til at forbedre handelsbalancen, og jeg har informeret Hans Kristian Pedersen om EF-kommissionens advarsel imod Ambien samt om de retssager, der allerede på det tidspunkt var startet. Det var min indstilling, at Ambien ville blive underkendt af enten Kommissionen eller af EF-domstolen

på grund af dens diskriminerende virkning. Samtalen er iøvrigt refereret på side 192 i bogen, "Sådan tjener man 1 milliard kr", skrevet og udgivet af Hans Kristian Pedersen i 1992.

Vi drøftede desuden, hvordan Laserdisken skulle forholde sig til Ambien. Først gjorde jeg opmærksom på, at det var mere korrekt at bogføre udbetalingerne under betegnelsen "arbejdsmarkedsbidrag" istedet for "import-afgift".

Udgangspunktet for vore drøftelser var herefter, at Ambi'en var en midlertidig afgift, som på et eller andet tidspunkt ville blive ophævet igen.

Laserdisken havde ikke det første år reguleret priserne som følge af, at årskataloget var udsendt til kunderne umiddelbart forud for Ambiens indførelse. Hans Kristian Pedersen var ikke indstillet på at regulere priserne.

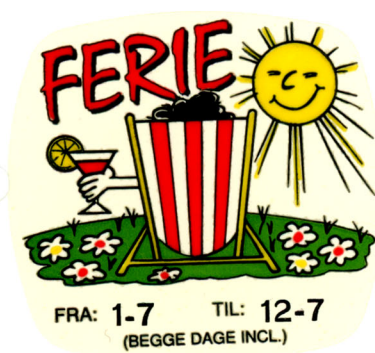
Jeg foreslog ham at oprette en "eksport-afdeling" jfr. toldvæsenets anbefalinger. Dette kunne give likviditetsmæssige fordele. Vi var enige om, at Ambiens virkning som eksportstøtte til en vis grad udjævnede de negative virkninger i forbindelse med importen.

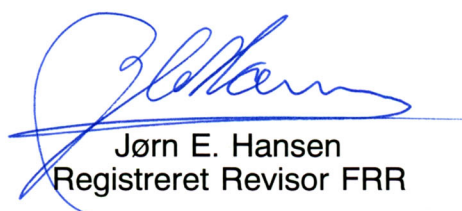
Det skal bemærkes, at Laserdisken på det tidspunkt var den eneste virksomhed i Danmark, der beskæftigede sig med salg af videofilm, og at salget foregik med en postordreandel på over 90%.

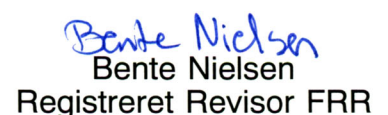
Således som Laserdisken har baseret sin virksomhed med en væsentlig import og en væsentlig eksport, var det yderst kompliceret for Laserdisken at neutralisere virkningen af Ambi igennem en regulering af priserne. Der måtte i givet fald skelnes mellem kunder i Danmark og kunder i udlandet. Den løsning blev slet ikke diskuteret.

Vi kan endelig bekræfte, at fremstillingen af virkningen af AMBI på side 2 i stævningen i store træk er i overensstemmelse med drøftelser med Hans Kristian Pedersen. Idet import/importmoms ikke kunne medtages ved beregningen af momsgrundlaget, fik Ambi virkning som en ekstra-afgift på 2,5% af import. Eksport blev derimod belønnet med et tilskud på 2,5%

Med venlig hilsen




Jørn E. Hansen
Registreret Revisor FRR


Bente Nielsen
Registreret Revisor FRR