

.....
Laserdisken
v/Hans Kristian Pedersen
Prinsensgade 38
9000 Aalborg



.....
17 JAN. 1996

Journal nr.
99/96-316-02873

.....
Krav om tilbagebetaling af ambi

De har den 9. september 1994 fremsat krav om tilbagebetaling af arbejdsmarkedsbidrag (ambi) på i alt kr. 201.288 vedrørende perioden 1. januar 1988 - 30. september 1991.

Told- og Skatteregion Aalborg har opgjort den betalte ambi for perioden til kr. 90.051, hvilket svarer til det fremsatte krav på kr. 201.288 reduceret med udbetalt ambi på kr. 111.237 for årene 1990 og 1991 i virksomhedens eksportdel.

Told- og Skattestyrelsen kan ikke imødekomme Deres krav om tilbagebetaling af ambi, jf. nedenfor.

Kravet er begrundet med det forhold, at Laserdisken er en virksomhed med egen import af de hovedvaregrupper, som virksomheden omsætter. Som importvirksomhed uden mulighed for at medtage importmoms i beregningsgrundlaget, har virksomheden været særlig belastet af arbejdsmarkedsbidraget.

De har nærmere anført, at Laserdisken er en virksomhed med salg af film på videobånd og videoplader, hvor 80 - 90% af salget sker på postordre. Både videobånd og videoplader er af egen import, der i stigende grad har konkurreret med indenlandsk producerede videogrammer, hvorfor Laserdisken var særlig hårdt ramt af ambien.

De har endvidere anført at 1988-hovedkataloget udkom i efteråret 1987 lige før ambien blev kendt, og at det var billigere at betale ambien end at trykke et nyt katalog med nye priser.

I brev af 18. november 1995 har De oplyst, at Laserdisken er en detailforretning, som er og var i konkurrence med landets videoforretninger, der beskæftigede sig med udlejning og evt. salg. Laserdisken foretog kun udlejning i mindre omfang, men forbru-

geren har måttet vælge mellem et køb i Laserdisken og leje i en anden video detailforretning.

De anfører endvidere, at konkurrencen i forhold til øvrige videoforretninger ikke er direkte, idet Laserdisken var alene om at tilbyde videoplader og i stort omfang var alene om at tilbyde videogrammer til salg. I perioden var udlejning den dominerende omsætningsform. Leje hos andre videoforretninger var kundens alternativ til køb i Laserdisken.

Endelig anfører De, at De ikke kender relevansen af ovenstående oplysninger, men at det er et faktum, at Laserdisken ikke har overvålet ambi til forbrugerne. Det var umuligt på grund af det store postordre salg med priser, der på forhånd var fastlagt i kataloger. Laserdiskens konkurrencesituation i forhold til andre detailforretninger ændrede sig ikke på grund af ambi. Andre udlejningsforretninger mærkede ambi som en momsforhøjelse, som ikke slog igennem i udlejningspriserne. Hverken udlejningspriser eller Laserdiskens salgspriser ændrede sig som følge af ambi, men det skyldtes ikke ændrede konkurrenceforhold, men de på forhånd fastlagte priser.

Under en telefonsamtale med told- og skatteregionen den 15. januar 1996 har De bekræftet, at De efter Deres opfattelse ikke har været i konkurrence med løntunge danskproducerede produkter på markedet for videobånd og videoplader.

Det fremgår af Deres årsregnskaber, at de ud over videobånd og videoplader har solgt videopladespillere, TV-apparater m.m.

Efter lov nr. 389 af 20. maj 1992 om behandling af krav om tilbagebetaling af arbejdsmarkedsbidrag m.v. skal krav på tilbagebetaling afgøres efter dansk rets almindelige regler.

Tilbagebetaling efter disse regler forudsætter, at den betalte ambi ikke kan anses for overvålet på senere omsætningsled.

Højesteret har i to domme lagt til grund, at ambi, som følge af lighedspunkterne med moms, på et marked med fri prisdannelse almindeligvis vil blive overvålet fuldt ud på næste omsætningsled. Noget andet kan være tilfældet, hvis virksomhedens konkurrencesituation blev forringet i ikke uvæsentlig grad som følge af den afskaffelse af arbejdsgiverafgifter m.m., der fandt sted samtidig med indførelsen af

ambien, eller hvis andre særlige omstændigheder har foreligget.

Samtidig fastslog Højesteret, at der i tilbagebetalingskrav skal fradrages besparelsen ved afskaffelsen af arbejdsgiverafgifter m.m. Denne besparelse udgjorde ca. kr. 10.300 pr. fuldtidsansat pr. år incl. kompensation for ATP og arbejdsskadeforsikring.

På grundlag af oplysninger om kompensation for ATP og arbejdsskadeforsikring har antallet af ansatte i Deres virksomhed kunnet opgøres til i gennemsnit 1,83 ansatte i ambiperioden. Den samlede besparelse udgør kr. 39.657.

Det er styrelsens opfattelse, at Deres virksomhed opererer på et marked med fri prisdannelse og da virksomheden ikke har afsat produkter i konkurrence med løntunge danskproducerede produkter, finder styrelsen ikke, at virksomhedens konkurrencesituation blev forringet i ikke uvæsentlig grad som følge af den afskaffelse af arbejdsgiverafgifter m.m., der fandt sted samtidig med indførelsen af ambien.

På grundlag af ovennævnte kombineret med effekten af de samlede sparede arbejdsgiverafgifter m.m. og da der i øvrigt ikke er andre oplysninger om virksomhedens forhold, der kan begrunde et andet resultat, er det styrelsens opfattelse, at virksomheden har opnået fuld dækning for ambien.

Afgørelsen kan ikke indbringes for højere administrativ myndighed. Afgørelsen kan indbringes for domstolene inden 3 måneder fra den dato afgørelsen er meddelt Dem.

Retssag skal i givet fald anlægges mod Skatteministeriet, Departementet, Slotsholmsgade 12, 1216 København K.

Såfremt sagen indbringes for domstolene, anbefales det, at regnskabsmaterialet m.m. gemmes, indtil sagen er endeligt afgjort af domstolene.

Med venlig hilsen



Lars Rendboe