

Tager systemet ikke fejl?

SKATTEMORAL II

"Hvordan kan en virksomhed have indtægter uden at eksistere?" var gårsdagens spørgsmål i historien om skattemoral.

En strid mellem kommunen og mig skyldes en skatteopkrævning på 407.129 kr, fordi kommunen ikke vil lade mig anvende virksomhedsordningen, der giver selvstændigt erhvervsdrivende mulighed for at konjunkturudligne deres indkomst.

Selvstændiges indkomst varierer meget, og min var specielt stor i år

2000, da jeg fik tilkendt erstatning for tabt omsætning, fordi Told&Skat nogle år tidligere ulovligt havde lagt afgifter på de varer, jeg solgte i min virksomhed Laserdisken.

Selvfølge kan en virksomhed ikke have indtægter uden at eksistere, men spørgsmålet illustrerer kommunens ulovlige afgørelse i en

sag, der i virkeligheden handler om nogle embedsmænd, der er parate til at se bort fra lovgivningen og opfinde særregler uden andet formål end at beskatte mere, end loven kræver.

De henviser til en teknisk betingelse for at kunne være en erhvervsvirksomhed, og den påstår de, at jeg ikke opfyldte i år 2000. Jeg skal ikke gå mere i detaljer om sagen her, men henviser til hjemmesiden www.skatogmoral.dk.

Problemet for skatteborgerne i almindelighed er, at visse embedsmænd har en lige så flosset moral som visse skatteborgere. De holder sig ikke tilbage fra at udnytte nogle regler ikke bare til det yderste, men til det aller-aller yderste. Det er ikke i orden, at virksomhederne gør det, siger statsministeren. Hvorfor er det så i orden, at myndighederne gør det, spørger jeg?

Da jeg fandt ud af, at denne tekniske betingelse ikke eksisterede andre steder end i de pågældende embedsmænds hoveder, men oven i købet strider mod både loven og ligningsvejledningen, sendte jeg en redegørelse til skattechef Lars Møller Madsen og bad om at få rettet "fejlen". Han gjorde det

mest uansvarlige, en chef kan gøre i den situation. Han bad kontorchefen med den livlige fantasi om at besvare klagen! Et næsten komisk apropos er, at min virksomhed faktisk opfylder betingelsen – rent teknisk.

Staten bruger enorme ressourcer på at kontrollere og undersøge, om borgerne eller virksomhederne er lidt for kreative, men hvem kontrollerer, om emsige embedsmænd er lidt for kreative? Det er synd, at ledelsen ignorerer problemet, for det går ud over alle de samvittighedsfulde og omhyggelige embedsmænd, som trods alt er i flertal. Vi kan som borgere bare ikke vide, om netop vores sag er behandlet af en af de skruppelløse eller af en af de samvittighedsfulde,

Det er svært for mange borgere at overskue de mange love og bestemmelser, og hvis de klager, oplever de ofte, at systemet rotter sig sammen og først og fremmest forsvare dogmet: "Systemet tager ikke fejl".

For borgeren er det hårdt at skulle igennem en klagesag, som alligevel sjældent tages seriøst, før den bliver til en retssag. Det manglende kendskab til borgernes rettigheder kan være skræmmende, og de arrogante embedsmænd, der er problemets kerne, har ikke til sinds at lade sig belære.

Jeg har lagt sag an og modregnet skatteregningen i mit erstatningskrav. Dermed undgår jeg at betale, før en dommer har set på sagen, men for den almindelige borger er det uoverkommeligt. For ham er det mere nærliggende "at betale tilbage på anden måde".

Med denne historie vil jeg illustrere, at det forekommer usandsynligt, at sort arbejde og skatte snyd ophører, før vi ser et klart signal fra politikerne om, at det heller ikke er i orden, at myndighederne snyder borgerne.

● Hans Kristian Pedersen er indehaver af forretningen Laserdisken, Prinsensgade 38, Aalborg. E-mail: hk@laserdisken.dk. Hjemmeside: www.laserdisken.dk. Hjemmeside oprettet til formålet: www.skatogmoral.dk.

● Første del af indlægget blev bragt som Synspunkt i går.

SYNSPUNKT



HANS KR. PEDERSEN