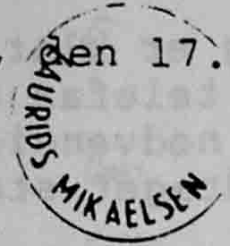


*G. Sørensen*

M.S., j.nr. 400.Q/Jur.

København, den 17. september 1987.



Kære Karsten,

Som du kan se, er dette et underhåndsbrev af en vis tykkelse. Jeg vil gerne orientere dig om en sag, som vi blev inddraget i torsdag sidste uge. Sagen har siden givet anledning til hovedbrud her hos os, og vi er langt fra færdige med den.

Jeg vil gerne orientere dig, fordi sagen givetvis på et senere tidspunkt kan udvikle sig sådan, at du også vil få den forelagt. Når jeg gør det underhånden, er det af den grund, at de fire ministerier, som arbejder på sagen, har fået til opgave selv at arbejde på et projekt om omlægning af arbejdsgiverbidrag. Dette udvalg har så selv besluttet, at de ville bede Udenrigsministeriet om at vurdere, hvordan Kommissionen og andre ville se på sagen.

Vi har her i ministeriet valgt ikke at gøre noget for at komme med i udvalgsarbejdet. Vi ved jo, at der skal gøres noget for konkurrenceevnen. Vi har derfor (kun) spillet rollen som en samtalepartner og har i den egenskab, altså som gæst, deltaget ca. 2 timer i et møde i udvalget, som fandt sted i går. Mødet varede så vidt jeg ved hele dagen.

Det er altså dette udvalg, som må bestemme, hvem der skal høres hvornår. Alt afhængig af det videre forløb er det muligt, at vi vil anbefale en gennemgang, hvor også I deltager. Men ellers må man gå ud fra, at sagen jo kommer op i regeringen eller til lovteknisk gennemgang hos jer. Foreløbig foreslår jeg, at du holder dig til min orientering og kommenterer sagen over for mig, hvis du har lyst.

I ikke-kronologisk rækkefølge vedlægger jeg et brev fra Arbejdsministeriet af 15. september bilagt en statusrapport, en notits af 10. september med continuation fra Peter Vesterdorf om de første kontakter om sagen, en notits af 14. september med continuation om de næste kontakter, en notits af 15. september, som indeholder vores interne refleksioner, og endelig en telefax af 17. september, som indeholder vores forslag til en foreløbig kommentar af juridisk karakter, som udvalget vil indsætte i statusrapporten, vist nok side 22. Dette materiale foreslår jeg, at du orienterer dig i. Derudover vedlægges yderligere tre dokumenter, som har karakter af undervejs-arbejdsdokumenter.

**AFGÆT**

Konsulent Karsten Hagel-Sørensen  
Justitsministeriet

Jeg er klar over, at selv vores notits af 15. september og telefax af 17. september er foreløbige, men det har de nødvendigvis måttet være, al den stund vi først har modtaget statusrapporten den 15. september.

Det umiddelbare indtryk er, at Kommissionen og andre medlemsstater givetvis vil spærre øjnene op, når de opdager, at importen her vil skulle bære ca. 2/3 af udgifterne til de sociale arbejdsmarkedsordninger, som forudses omlagt. Det er derfor nødvendigt, at vi ser grundigt på sagen, men således, at det bliver muligt at fremme den.

Jeg vil nu til en gang i næste uge lave et nogenlunde grundigt og forhåbentlig konstruktivt notat. Det er min fornemmelse, at de fire ministerier er enige i, at en tilpasning vil være hensigtsmæssig. Jeg fornemmer, at man er meget interesseret i rådgivning.

Det ligger imidlertid fast herfra, at der kun er tale om rådgivning.

Som du forstod af min indledning, beder jeg dig om at betragte dette underhåndsbrev som det, det er, nemlig et underhåndsbrev fra mig til dig.

Med venlig hilsen

Laurids Mikaelson