

Laserdisken v/
Hans Kristian Pedersen
Prinsensgade 38
9000 Aalborg

J. nr.

UDSKRIFT

af

RETSBOGEN FOR VESTRE LANDSRET

12. afdeling

Den 9. februar 2001 kl. 13.00 blev Vestre Landsret sat på tingstedet i Viborg af landsdommer Vogter med Per Bjerrekær som retssekretær.

Mødet var offentligt.

Der foretoges:

V.L. B-0666-00

Laserdisken v/ Hans Kristian Pedersen,
Aalborg

mod

For. af danske Videogramdistri. s.m.f. Egmont film A/S,
København V

For. af danske Videogramdistri. s.m.f. Buena Vista Home
Entertainment A/S,

København K

For. af danske Videogramdistri. s.m.f. Scanbox Danmark A/S,
Farum

For. af danske Videogramdistri. s.m.f. Metronome Video A/S,
Valby

For. af danske Videogramdistri. s.m.f. Polygram records A/S,
København NV

For. af danske Videogramdistri. s.m.f. Nordisk Film Video A/S,
København V

For. af danske Videogramdistri. s.m.f. Irish Video A/S,
Greve

og

Warner Home Video Inc.

A Division of Warner Brothers Inc..

Der fremlagdes:

Processkrift nr. 4 fra Laserdisken v/Hans Kristian Pedersen
modtaget i landsretten den 6. december 2000.

Skrivelse af 16. december 2000 fra Laserdisken v/Hans
Kristian Pedersen.

Skrivelse af 19. januar 2001 fra Laserdisken v/Hans Kristian Pedersen.

Landsretten bemærkede, at det i de fremlagte skrivelser anførte må opfattes som en begæring om fornyet behandling af spørgsmålet om forelæggelse af præjudicielle spørgsmål for EF-domstolen og om, at der afsiges kendelse herom.

Den tidligere trufne beslutning af 5. december 2000 om ikke på det da foreliggende grundlag på ny at forelægge EF-domstolen spørgsmål i anledning af sagen er truffet af landsdommer Vogter alene i medfør af retsplejelovens § 6, stk. 1, 2. pkt., smh. herved tillige retsplejelovens § 218, stk. 1, 2. pkt.

De indstævnte har ved skrivelser af 29. november 2000 protesteret mod fornyet forelæggelse for EF-domstolen. Landsretten besluttede efter omstændighederne at optage beslutningen, der er af procesledende karakter, til fornyet behandling og afsagde følgende af landsdommerne Vogter, Marie S. Mikkelsen og Fabrin vedtagne

K e n d e l s e:

Landsretten har ikke fundet grundlag for at imødekomme appellants begæring om mundtlig forhandling af begæringen om, at der forelægges yderligere spørgsmål for EF-domstolen.

Appellanten har allerede under byrettens behandling af justificationssagen - efter at EF-domstolen havde besvaret et præjudicielt spørgsmål i sagen - fremsat begæring om, at der forelægges Domstolen yderligere spørgsmål i relation til traktatens bestemmelser om konkurrenceretten (artikel 85 og 86). Begæringen er ved byrettens kendelse af 17. maj 1999, som stadfæstet af Vestre Landsret ved kendelse af 18. august 1999, ikke taget til følge.

Af de grunde, som er anført i landsrettens kendelse af 18. august 1999, og idet det, som appellanten nu har anført, ikke kan føre til andet resultat

b e s t e m m e s:

Appellantens begæring om forelæggelse af yderligere spørgsmål for EF-domstolen tages ikke til følge.

Landsretten fandt ikke grundlag for i øvrigt som led i forberedelsen af sagen at forholde sig til de spørgsmål, som appellanten har stillet til retten i processkrift 4, idet spørgsmålene ikke angår sagens forberedelse, men dens realitet. Landsretten kan i følge sagens natur ikke forholde sig til sagens materielle spørgsmål forud for, at parterne under domsforhandlingen har haft lejlighed til at forelægge og procedere ankesagen.

Sagen udsat til domsforhandling.

R e t t e n h æ v e t.

Vogter

/Per Bjerrekær

cfr.

Uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg, den 9. februar 2001


Carsten Pedersen

retssekretær