

Vestre Landsret
Forberedelsen
8800 Viborg

Torben Steffensen
Advokat

E-mail tst@dragsted.com
Dir. tlf. +45 77 33 73 16

J.nr. 400.654 tst/ig

29. november 2000

V.L. nr. B-0666-00, 12. afd. - Laserdisken v/Hans Kristian Pedersen, Aalborg mod Foreningen af Danske Videogramdistributører m.fl.

Appellantens skrivelse af 13. ds. med processkrift 3 dateret 13.10.2000 (skal vel retteligt være 13.11.2000) med oversigt over "bilag vedrørende processkrift 3" og bilagsmappe har jeg modtaget.

Indledningsvis må jeg tage afstand fra appellantens gentagne forsøg på at give indtryk af forhold og egne subjektive oplevelser, der ikke er i overensstemmelse med de faktiske forhold.


Appellanten involverer og gentager en lang række såvel faktiske som juridiske forhold, der er irrelevant for vurdering af nærværende sag. Det vil række for vidt, såfremt jeg endnu en gang skulle kommentere de forhold, som appellanten her atter fremfører. I det hele skal jeg fasthold, at appellantens gengivelse er i strid med de faktiske forhold i en sådan grad og i et sådant omfang, der medfører, at fokus flyttes fra de reelle forhold, som sagen vedrører.

I overensstemmelse med landsrettens retsbogsudskrifter af 6. og 26.10.2000 vedlægges mit afsluttende processkrift på vegne medlemmerne af Foreningen af Danske Videogramdistributører.

Mine anbringender er i overensstemmelse med de samme anbringender, som er gjort gældende for byretten.

På tilsvarende vis som for byretten vil jeg som støttebilag til brug under domsforhandlingen sammen med mit påstandsdokument fremsende samme oversigtsbilag som for byretten over:

1. Indstævntes bilag 1-76.
2. Processkrifter, retsbogsudskrifter og afsagte kendelser og domme i sagen.

- 
3. Filmtitler omfattet af sagen,
 4. Opgørelse af indstævntes erstatningskrav, og
 5. Opgørelse af indstævnte 1's sagsomkostninger.

Sagsforberedelsen kan herefter betragtes som afsluttet, og sagen berammes til domsforhandling. Efter min opfattelse kan afsættes en hel retsdag. Ingen af parterne skal afhøre vidner eller parter.

Som det fremgår, finder jeg ikke grundlag for fornyet forelæggelse for EF-Domstolen eller gennemførelse af domsforhandling til procedure og delafgørelse som anført af appellanten. Berammelse til domsforhandling medfører naturligvis ikke, at "sagens reelle problemer dermed springes over".

Med venlig hilsen

Torben Steffensen

c.c. Laserdisken v/Hans Kristian Pedersen
Advokat Strange Beck