



SAMMENSLUTNINGEN AF DANSKE
FILMINSTRUKTØRER

Retten i Aalborg
3. afdeling
Gl. Torv 6
9000 Aalborg

30/11.95

Anmodning om indtræden som bi-intervenient i sag BS nr. 9200949-3
Foreningen af Danske Videogramdistributører mod Laserdisken

Sammenslutningen af Danske Filminstruktører (SADF) anmoder hermed Byretten om i henhold til retsplejelovens § 252, stk. 3 at besvare den af 24. november 1993 indsendte anmodning om at indtræde i sag BS nr. 9200949-3 som bi-intervenient til støtte for Laserdisken.

Laserdisken har i retssagen gjort det synspunkt gældende, at et filmværks instruktør er ophavsmand til filmværket. Synspunktet ønsker SADF at støtte, idet det er af afgørende betydning for SADF, at Byretten ikke undergraver filminstruktørernes rettigheder i strid med den officielle danske ophavsretspolitik.

Byretten har endnu ikke besvaret SADF's anmodning, men har i kendelse af 2. januar 1995 om spørgsmålet udtalt følgende:

"Filmproducenterne antages ved lov eller i henhold til aftale med andre ophavsmænd til filmværkerne at have alle ophavsretlige beføjelser til de omhandlede filmværker. Der er intet anført i sagen, der afkræfter denne formodning."

SADF ønsker at gøre Byretten opmærksom på, at der er en fundamental forskel på det danske ophavsretsprincip, kaldet "*droit d'auteur*"-princippet, hvorefter de ophavsretlige rettigheder til et værk ligger hos den skabende kunstner, og "*copyright*"-princippet, hvorefter de ophavsretlige rettigheder til et værk ligger hos producenten. "*droit d'auteur*"-princippet er beskrevet i den juridiske litteratur og udtrykt i ophavsretslovens § 1, der fastslår, at den, som frembringer et værk, har ophavsret til værket.

Selvom "*copyright*"-princippet er dominerende i lovgivningen i USA og England, hvor hovedparten af producenterne i sagen imod Laserdisken har sæde, er det SADF's opfattelse, at den danske ophavsretslov og danske ophavsretlige principper skal ligge til grund for en vurdering af rettighederne ved de danske domstole. SADF anmoder Byretten om at vurdere sagen med respekt for de danske ophavsretlige principper.

THE ASSOCIATION OF DANISH FILM DIRECTORS

SANKT ANNÆ GADE 22, DK-1416 KØBENHAVN K
TEL (45) 32 96 25 00 FAX (45) 32 96 75 55



SADF, der repræsenterer danske og udenlandske ophavsmænd til filmværker, har igennem en årrække arbejdet intensivt på at udnytte de særlige danske regler til at sikre en kunstnerisk tilfredsstillende spredning af filmværker. SADF ser med stor alvor på, at producenterne på vegne af ophavsmændene forhindrer spredning af filmværker i udgaver, som ophavsmændene selv går ind for.

Det er SADF's opfattelse, at producenterne ved erhvervelse af ophavsrettigheder til et filmværk samtidig forpligter sig til at sørge for den bedst mulige spredning af værket med respekt for værkets kunstneriske egenart. Såfremt Byretten ikke mener, at en producent behøver at dokumentere en ret til på ophavsmandens vegne at forbyde spredning af et værk, mister særbestemmelsen i ophavsretslovens § 23, stk. 3 sit indhold.

Det bemærkes, at særbestemmelsen i den tidligere ophavsretslovs § 23, stk. 3 efter gennemførelsen af EF-direktiv 92/100/EØF i den nuværende ophavsretslov er udtrykt ved § 19, stk. 2. Det bemærkes særligt, at direktivets artikel 2, stk. 2 (at instruktøren til et filmværk skal anses for ophavsmand til filmværket) ikke har foranlediget ændringer af ophavsretsloven, idet dette hidtil har været fast antaget. Derimod har producentens nye rettigheder medført særlige bestemmelser i ophavsretslovens kapitel 5.

Iøvrigt henvises til skrivelsen af den 24. november 1993.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vestre Landsret.

Med venlig hilsen

F. Franz Ernst
Formand

Sammenslutningen af Danske Filminstruktører