

U D S K R I F T

af

Kendelsesprotokollen for Retten i Aalborg
Fogedafdelingen

År 1992 den 28. februar blev der af Retten i Aalborg, fogedafdelingen, i fogedsag

FS 152/92

Foreningen af danske videogramdistributører,
c/o Advokat Johan Schlüter
Bredgade 6, 1260 København K.

som mandatar for

Egmont Film A/S
Rentemestervej 69 A
2400 København NV.

Scanbox Danmark A/S
Hirsemarken 3
3520 Farum

Esselte Video A/S
Park Allé 370
2605 Brøndby

Metronome Video A/S
Søndermarksvej 16
2500 Valby

Pathé-Nordisk Film Video A/S
Skelbækgade 1
1717 København V.

Irish Video A/S
Håndværkerbyen 7
2670 Greve Strand

mod

Laserdisken
v/Hans Kristian Pedersen
Prinsensgade 38
9000 Aalborg

afsagt sålydende

K E N D E L S E:

Ved rekvisition af 6. januar 1992 begærede Foreningen af danske Videogramdistributører i medfør af retsplejelovens kapitel 57 nedlagt fogedforbud mod rekvisiti, Laserdisken v/Hans Kristian Pedersen, udlejning af filmværker i form af laserdiscs og videogrammer, hvortil rekvirentens medlemmer, enten som producenter besidder, eller ved aftale med ophavsrettens indehaver har erhvervet ophavsretten, eller hvortil rekvirenten gennem aftale med ophavsrettens indehaver har erhvervet ret til fremstilling og distribution gennem udleje og anden form for distribution.

Heroverfor har rekvisitus nedlagt påstand om, at den begærede forbudsforretning principalt nægtes fremme, subsidiært at den alene fremmes mod sikkerhedsstillelse på ikke under 1.000.000,00 kr.

Rekvirenten har fremlagt katalog fra rekvisitus indeholdende oversigt over hvilke film det er muligt at leje og/eller købe hos rekvisitus. Alle disse film er gengivet på laserdiscs. Rekvirenten har endvidere fremlagt oversigter fra medlemmerne over ialt 327 filmværker, som de pågældende medlemmer mener at have enerettighederne til udlejning af i Danmark, men som rekvisitus desuagtet foretager udlejning af på laserdiscs. Blandt de ialt 327 filmværker er f.eks. filmen "Misery". Ifølge de fremlagte oversigter tilkommer enerettighederne til udlejning af denne film Egmont Film A/S, en virksomhed i Gutenberghus-gruppen.

Rekvirenten har endvidere fremlagt en række kontrakter benævnt "Distribution Licens Agreement" vedrørende nogle af disse ialt 327 filmværker. Af den ene af disse kontrakter fremlagt som bilag 42 fremgår blandt andet:

"DISTRIBUTION LICENSE AGREEMENT"

This International Multiple Rights Distribution License Agreement is made as of April 19, 1990 between the LICENSOR: NELSON ENTERTAINMENT INTERNATIONAL, 335 North Maple Drive, Suite

350, Beverly Hills, CA 90210, USA.

(Hereinafter referred to as "Licensor")

and DISTRIBUTOR: GUTENBERGHUS
11 Vognmagergade
DK-1148
Copenhagen, Denmark

(hereinafter referred to as "Distributor" with respect to the following subject matter).

PICTURES: "MISERY"
"LATE FOR DINNER"

TERRITORY: x DENMARK (Kingdom of Denmark)
x SWEDEN (Kingdom of Sweden)
x NORWAY (Kingdom of Norway)
x FINLAND
n/a ICELAND

AUTHORIZED LANGUAGE(S): Original language version subtitled into the predominant languages of the Territory."

.....

"LICENSED RIGHTS, RESERVED RIGHTS AND HOLDBACKS:

.....

VIDEO RIGHTS

Home Video (1/2"	Until 6 months from First Theatrical release in the Territory
Commercial Video	Until 6 months from First Theatrical release in the Territory

.....

"Video Disc Rights Addendum

In addition to the Licensed Rights contained in this Agree-

ment, NELSON also exclusively licenses to Distributor, and Distributor accepts from Nelson upon all the terms and conditions of the Agreement to which this Schedule is attached, the Video Disc Rights in the Picture.

The Video Disc Rights mean the right to exploit Motion Picture copies on Video Disc in accordance with the Home Video Licensed Rights, as such may be granted to Distributor in the Agreement.

A Video Disc means a laser or capacitance disc or comparable electronic storage device in any authorized format designed to be used in conjunction with a reproduction apparatus which caused a Motion Picture to be visible on the screen of a television receiver. A Video Disc does not include any video-cassette or comparable device using any form of electronic or magnetic type."

Rekvisitus har fremlagt som bilag C skrivelse af 25. september 1987 fra Starship Audio Industries, 605 Utterback Store Roceel, Great Falls, Virginia 22066, hvoraf bl.a. fremgår:

"In regards to copyright limitations on where U.S. Laser Discs can be sold, the general policy is as follows:

U.S. copyright laws only apply to agreements or contracts between the copyright holder and the first buyer or consumer of the material.

After that, the law expressly protects the right of the distributor or end user to resell the material to anyone and to anywhere desired.

Since Starship Industries is acting as the said distributor in selling copyrighted material to Laserdisken, any copyright holder's restriction could only apply to the actions of Starship Industries.

At this time, our suppliers have not applied any restrictions

for sale of Laser Discs to Denmark. When or if such restrictions are imposed, we will notify you immediately.

Please feel free to contact me if you have any additional questions.

Sincerely yours,
Gregory C. Streeter"

Endvidere har rekvisitus som bilag D fremlagt uddrag af katalog fra september 1985 fra firmaet Lightning, 841 Harrow Road, Harlesden, London NW 10 5 NH, hvoraf bl.a. fremgår:

"Lightning Video, a division of Lightning Distribution Ltd., are wholesale distributors for all major catalogues of video software. We offer a comprehensive service, including special offers, display material, accessories and advice on rental and product together with an efficient, accurate computer ordering an extension system. All product supplied is free of restrictions and can be offered for subsequent rental and sale."

Rekvisitus har fået leveret laserdiscs fra begge disse firmaer.

Rekvirenten har som bilag 11 fremlagt rapport om laserdisken af 30.12.1991 udarbejdet af rekvirentens ansatte kontrollant Frank V. Halle.

R A P P O R T

om

Laserdisken
Prinsensgade 38
9000 Aalborg

Telefon:98-132222 og 98-132817

v/Hans Kristian Pedersen

Forhandler nr.: Ingen forhandleraf-
tale

Vedr.: Udlejning af Laser Disc med
filmværker hvor det er Video-
gramforeningens medlemmer der
har ophavsrettighederne for
Danmark.

På et kontrolbesøg den 16. oktober 1991 blev det bekræftet, at der fra forretningen foregår ikke godkendt udlejning af filmværker på Laser Disc. Ophavsretten i Danmark for nævnte filmværker tilhører videogramforeningens medlemmer.

Forretningen der er på ca. 100 kvm og består af 4 sammenlagte butikker. Et lokale anvendes til administration/kontor med skriveborde og EDB-udstyr. Et andet lokale indeholder ekspeditionsdisk og fungerer tillige som salgslokale af laserdisc-afspiller. Fra dette lokale er ind- og udgangsdøren til hele forretningen. Næste lokale er forbeholdt laserdisc mens det sidste lokale udelukkende indeholder videokassetter tæt pakket på alle vægge fra gulv til loft.

Dette kæmpe udbud af salgs-videokassetter giver umiddelbart det indtryk, at hovedformålet med forretningen først og fremmest er salg af videogramkassetter. Der skønnes at være flere tusinde kassetter på lager hvoraf hovedparten er udenlandske uden danske tekster. Det er ikke muligt at leje nogle af disse, altså udelukkende salgskassetter.

.....

Endelig kan man tilbyde salg og leje af laserdiscs. En laser disc med en spillefilm købes til gennemsnitspris på 500,00 kr., hvorimod leje tilbydes til enten 35,- eller 50,- kr. pr.

having its principal office at 711 Fifth Avenue, New York, NY 10022 ("Licensor") and Pathe-Nordisk AS as having its principal office at Skalbaekgade 1, 1717 Copenhagen V, Denmark ("Licensee").

WHEREAS, pursuant to the terms and conditions hereof Licensor wishes to grant to Licensee, and Licensee wishes to obtain from Licensor, the right to sell a certain "Program" on "Videocassettes" (as such terms are hereinafter defined);

NOW, THEREFORE, in consideration of the mutual promises herein contained, the parties hereby agree as follows:

Article I - Definitions.

The following terms shall have the meanings specified:

.....

1.10 "Videocassettes" shall mean copies of the Program in all formats of one-half inch (1/2") videocassettes in the PAL television system in the Danish, Finnish, Norwegian and Swedish subtitled language version only."

Den 29. oktober 1991 tilskrev rekvirentens advokat rekvisitus således:

"Laserdisken
Prinsensgade 38
9000 Aalborg

J.nr. 3500-1 TST/mmh

29. oktober 1991.

Vedr.: Ophavsrettigheder til filmværker.

Som advokat for Foreningen af danske Videogramdistributører retter jeg henvendelse til Dem eftersom foreningen er kommet i besiddelse af Deres udbudsbrochure "Laserdiskens Laser Disc

News" bestående af 21 sider.

Medlemsfortegnelse over medlemmerne af Foreningen af danske Videogramdistributører vedlægges til Deres orientering.

Medlemmerne har skriftligt over for mig meddelt, at disse har rettighederne til distribution af 350 af de i brochuren anførte filmværker. Jeg vedlægger kopi af oversigt over hvert medlems angivne rettigheder til de pågældende filmværker.

Det præciseres, at en lang række af de anførte filmværker endnu ikke er udgivet på det danske marked.

I de tilfælde, hvor medlemmerne af Foreningen af danske Videogramdistributører har rettighederne til distribution af de nævnte filmværker i Danmark, er der tale om, at Laserdisken foretager distribution af filmværker i strid med mine klienters rettigheder og er i strid med ophavsretslovgivningen, eftersom Laserdisken ikke har samtykke fra mine klienter til at foretage distribution af de filmværker, hvortil mine klienter har rettigheder.

Allerede nu gør jeg opmærksom på, at det er uden betydning, hvorvidt filmværket distribueres på compact disc eller anden form for fremførelse.

I henhold til ophavsretslovens § 56, stk. 1, ifalder den, der krænker en andens ophavsret, erstatning svarende til det tab, som rettighedshaveren har lidt. I en lang række landsretsdomme er det fastslået, at det tabte dækningsbidrag pr. filmværk i relation til videogrammer kan fastsættes til kr. 500,00. Dette vil efter min opfattelse være udgangspunktet for en minimumserstatning i relation til compact disc.

På vegne af medlemmerne af Foreningen af danske Videogramdistributører skal jeg derfor foreløbigt opgøre mine klienters erstatningskrav til kr. 175.000,00 svarende til 350 filmværker ganget med kr. 500,00. Hertil kommer et beløb for forstyrrelse af markedsforholdene der passende kan ansættes til kr. 45.000,00. Mine klienters samlede erstatningskrav kan

således foreløbigt opgøres til kr. 220.000,00.

På vegne af mine klienter skal jeg hermed fremsætte et forslag til forligsmæssig løsning af sagen uden prejudice for en eventuel kommende retssag:

1. Laserdisken betaler til mit kontor kr. 150.000,00.
2. De tilsender mig skriftlig erklæring, at De øjeblikkeligt er ophørt med at distribuere de filmværker, som mine klienter har oplyst at have enerettighederne til, og at de allerede distribuerede filmværker af denne art er tilbagekaldt fra markedet.
3. Laserdisken bekræfter skriftligt over for undertegnede, at forinden udsendelse af fremtidige udbudslister med filmværker, tilsendes den undertegnede med henblik på mine klienters gennemgang for at konstatere, om eventuelle rettigheder i de anførte filmværker måtte indehaves af mine klienter.

Ovennævnte 3 betingelser skal være opfyldt inden 14 dage, at regne dags dato.

I modsat fald vil jeg straks indlede retsskridt mod Dem.

Endelig skal jeg opfordre Dem til at antage advokat med henblik på Deres vurdering af det ovenfor nævnte.

Med venlig hilsen
Johan Schlüter"

Denne skrivelse besvarede rekvisitus ved skrivelse af 30. oktober 1991 således:

"Advokatfirmaet Berning Schlüter Hald
Att: Johan Schlüter
Bredgade 6
1260 København K.

Jeg har modtaget et erstatningskrav på vegne Foreningen af danske Videogram Distributører på 220.000 kr. Jeg afviser dette erstatningskrav med følgende begrundelse:

1.

Laserdisken anerkender ikke medlemmer af Foreningen som ophavshavere til de LaserDiscs, som Laserdisken omsætter. Laserdisken omsætter LaserDiscs, som for størstedelen er udgivet af The Voyager Company, Image Entertainment og Pioneer/The LaserDisc Corporation of America. Ingen af disse firmaer er medlem af Foreningen jvf. medlemslisten, så Laserdisken kan naturligvis ikke anerkende Dem som repræsentant for ophavshaverne.

2.

I såvel amerikansk som dansk ret er konsumtionsprincippet gældende, således at ophavsmandens enerettigheder over hans kunstværk er konsumeret, idet han udgiver og sælger sit værk. En ophavsmand har ikke rådighed over et eksemplar af et værk, som han har udgivet.

Bemærkninger:

Jeg nærer stor sympati for Foreningens arbejde med henblik på at skabe et sundt videomarked i Danmark og anerkender den indsats, som er gjort imod piratvirksomhed og omsætning af ulovlige videogrammer. Jeg har ligeledes sympati for den kampagne, der er igang i øjeblikket, og som har til formål at styrke branchens position.

Jeg vil gerne fastslå, at Laserdisken tager klart afstand fra piratvirksomhed og ulovlige kopier, og Laserdisken omsætter **ingen** ulovlige videogrammer. Laserdisken har omsat LaserDiscs i adskillige år, hvilket vore samhandelspartnere i Foreningen har været fuldt ud klar over, og vi har kun hørt anerkendende ord om vort pioner-arbejde for at indføre LaserDiscs i Danmark. Jeg er overbevist om, at også Foreningens medlemmer en skønne dag vil udgive LaserDiscs og vil kunne drage nytte af

det arbejde og de erfaringer, som Laserdisken har gjort. Jeg betragter erstatningskravet som en uheldig misforståelse. Adskillige af de videogrammer, som der kræves erstatning for, er slet ikke udgivet på LaserDisc og har aldrig været omsat i Laserdisken. Adskillige titler har vi aldrig hørt om. Vi kan på den baggrund ikke tage erstatningskravet alvorligt.

Med venlig hilsen
Hans Kristian Pedersen"

Denne skrivelse besvarede rekvirenten ved skrivelse af 6. januar 1992 således:

"Laserdisken
Prinsensgade 38
9000 Aalborg
Att.: Hr. Hans Kristian Pedersen

J.nr. 3500-1 TST/mmh

6. januar 1992

Vedr.: Ophavsrettigheder til filmværker

Deres skrivelse af 30. oktober 1991 har jeg modtaget.

Det i min skrivelse af 29. oktober 1991 anførte fastholdes, idet medlemmerne af Foreningen af danske Videogramdistributører er rettighedshavere til de titler, der er anført i de oversigter, der var vedlagt min førnævnte skrivelse. Såfremt De måtte have dokumentation for at have erhvervet ret til udlejning og salg af de omhandlede filmtitler, beder jeg Dem venligst tilsende mig dokumentation i form af kopi af kontrakter med de i Deres skrivelse omhandlede selskaber.

Deres bemærkninger i relation til forståelse af konsumptionsprincippet er jeg ikke enig i. Det fremgår af ophavsretslovens § 23, stk. 1, at når et litterært eller musikalsk værk er udgivet, kan de udgivne eksemplarer spredes videre eller fremvises offentligt. Denne bestemmelse omfatter ikke film-

værker. Det fremgår imidlertid af § 23, stk. 3, at når et filmværk er udgivet i form af salg til almenheden, kan de eksemplarer, som er omfattet af udgivelsen, spredes videre. Det fremgår endvidere af samme bestemmelse, at dog må de ikke uden ophavsmandens samtykke spredes videre til almenheden gennem udlån eller udlejning. Konsumptionsprincippet omfatter således alene filmværker, der er udgivet i form af salg til almenheden. Konsumptionsprincippet slår således ikke igennem i relation til bl.a. udlejningsretten.

Mit forligsforslag, som nævnt i min skrivelse af 29. oktober 1991 er bortfaldet, idet jeg fastholder det af mine klienter foreløbige opgjorte erstatningskrav kr. 220.000,00 i sin helhed.

De to øvrige punkter i mit forslag til forligsmæssig løsning er uforandrede.

Såfremt jeg ikke har modtaget en tilbagemelding om, at De kan tiltræde en sådan løsning af tvisten som anført oven for inden 14 dage at regne fra dags dato, vil jeg uden yderligere varsel indlede nødvendige retsskridt mod Dem.

Med venlig hilsen
Johan Schlüter"

Rekvisitus, Hans Kristian Pedersen, har forklaret blandt andet, at han begyndte sin virksomhed i 1984. I begyndelsen var der alene tale om postordresalg af videogrammer. Siden 1985 har han drevet forretningen fra lokalerne i Prinsensgade 38, Aalborg. Han begyndte dog først at foretage udlejning af laserdiscs i efteråret 1989. Han har siden virksomhedens start i 1984 ca. hver anden til tredje måned udsendt kataloger med nye film, som det rekvirenterne har fremlagt under sagen som bilag 1. Hans eneste kontakt med rekvirenten består i, at han køber salgsvideokassetter fra de salgskonsulenter, der er ansat hos firmaerne, der er medlemmer af Foreningen af danske Videogramdistributører. Salgskonsulenterne kommer i forret-

ningen ca. 1 gang månedligt, hvor de præsenterer nye slagsvideokassetter.

Forretningen er indrettet som beskrevet af Frank V. Halle i rapporten fremlagt som bilag 11. Det er tydeligt markeret, hvilke laserdiscs, der er beregnet til udlejning og hvilke, der er beregnet til salg. Han foretager ingen form for udlejning af videokassetter. Derimod er det korrekt, at der sker udlejning af laserdiscs, som hævdet af rekvirenten. Udlejningen af laserdiscs har han gentagne gange diskuteret med salgskonsulenterne John Stær fra Metronome og Erik Jensen fra Esselte i forbindelse med deres salgsbesøg i forretningen. Konsulenterne har siden 1989 været bekendt med, at der sker udlejning af laserdiscs, og i hvert tilfælde John Stær har direkte givet udtryk for, at hans firma ikke har rettigheder til laserdiscgengivelser af filmværker.

Rekvisitus forklarede endvidere, at han først i oktober 1991 via rekvirentens advokat fik besked om, at man mente, at han var uberettiget til at udleje filmværker gengivet på laserdiscs.

Såfremt fogedforbud nedlægges som påstået af rekvirenten, vil det have stor betydning for forretningens daglige drift. Den del af omsætningen, der hidrører fra udlejning af laserdiscs er ganske vist beskeden, men det er vigtigt, at han kan foretage udlejning, idet mange kunder, inden de køber laserdiscs og laserdiscspiller, ønsker at leje for at se, om det er noget for dem. Sidste års dækningsbidrag på salg og udlejning af laserdiscs udgjorde ialt 1,3 mill. kr.

Frank V. Halle har som vidne forklaret, at han har været ansat som kontrollant for rekvirenten siden august 1991. Han arbejder i Jylland og på Fyn. Hans arbejde består i, at han sædvanligvis efter opfordring fra rekvirenten undersøger, om der foregår ulovlig udlejning af videogrammer fra forretninger, som rekvirenten har fået mistanke til. Det sker også i sjældne tilfælde, at han handler på eget initiativ, såfremt han selv har fået mistanke til en konkret forretning.

Det er langt fra alle hans undersøgelser, der resulterer i, at der konstateres ulovligheder. Når han konstaterer, at der sker ulovligheder forsøger han altid at dokumentere dette ved

at leje cassetter eller discs.

Han kunne vedstå det i hans rapport anførte, idet han dog ønskede præciseret, at der såvidt han kunne konstatere alene sker lovlig brug af salgscassetter.

Rekvirenten har til støtte for den nedlagte påstand anført, at rekvirenten har godtgjort eller i det mindste sandsynliggjort, at rekvisiti udlejning af filmværker gengivet på laserdiscs strider mod rekvirentens ret. Dette fremgår af de fremlagte Distribution Licens Agreements, der alle giver de forskellige medlemmer af Foreningen af danske Videogramdistributører enerettighederne til distribution af videogramgivelser af filmene i Danmark, sammenholdt med ophavsretslovens § 23, stk. 3, 2. pkt., hvoraf fremgår, at filmværker ikke uden ophavsmandens samtykke må spredes til almenheden gennem udlån eller udlejning. Det har ingen betydning for den ophavsretlige beskyttelse, at de fremlagte Distribution Licens Agreements giver ret til gengivelse af de omhandlede filmværker med danske undertekster. Den ret, som gives i kontrakterne, omfatter enhver gengivelse af filmværkerne i Danmark på videogram, uanset om der er undertekster på.

Rekvisitus har derimod ikke været i stand til overhovedet at godtgøre eller sandsynliggøre sin ophavsret gennem fremlæggelse af kontrakter. Man har alene henvist til ophavsretslovens § 25, der helt klart ikke finder anvendelse, når der er tale om filmværker, samt de 2 skrivelser fra leverandører, der hævder, at videogrammer leveret fra dem ikke er underkastet nogen ophavsretlig begrænsning.

Rekvirenten har videre anført, at der ikke er hverken monopol- eller EF-retlige regler, der hindrer gyldigheden af rekvirentens ret og dermed at fagedforbud nedlægges.

Det bestrides, at rekvirenten har fortabt sin ret til at få nedlagt fagedforbud som følge af passivitet. Rekvirenten bestrider ikke, at medlemmernes salgskonsulenter har været bekendt med rekvisiti udlejning af laserdiscs siden efteråret 1989. Sådant kendskab er imidlertid uden betydning henset til, at der er tale om salgskonsulenter, der ikke har pligt til at kontrollere, om kunderne foretager handlinger, der krænker selskabernes rettigheder. Rekvirenten kan først siges at være kommet til kendskab om rekvisiti udlejning af laser-

discs medio september 1991, og man har umiddelbart herefter reageret overfor rekvisitus via sin advokat.

Særligt vedrørende størrelsen af en eventuel sikkerhedsstillelse som betingelse for nedlæggelse af forbud har rekvirenten anført, at denne på ingen måde bør overstige 500.000,00 kr. Rekvirenten har i denne forbindelse bestridt rettigheden af de af rekvisitus opgivne oplysninger om størrelsen af dækningsbidraget ved udlejning og salg af laserdiscs. Der savnes dokumentation for dækningsbidraget ved fremlæggelse af regnskaber. Endvidere er det anført, at sikkerhedsstillelse også bør fastsættes under behørig hensyntagen til rekvisiti mulighed for at få medhold i en senere justifikations sag.

Rekvisitus har til støtte for sine påstande blandt andet anført, at rekvirenten ikke ved det fremlagte materiale har dokumenteret, at han har enerettigheder, der omfatter de laserdiscs, som omsættes hos rekvisitus. Disse laserdiscs er fremstillet af andre producenter, der ligeledes har erhvervet en ret til at fremstille og distribuere videogrammer blot på laserdiscs. Rekvirentens rettigheder er begrænset til udgivelse af visse film på videokassetter i Danmark med danske undertekster. Denne begrænsning i rekvirentens rettigheder følger af ophavsretslovens § 27.

Selvom fogedretten finder det dokumenteret eller sandsynliggjort, at rekvirentens rettigheder også omfatter laserdiscs, gøres det gældende, at rettighederne er konsumeret, da de i sagen omhandlede laserdiscs allerede er bragt i omsætning af en helt anden rettighedshaver, der har indkøbt originale laserdiscs hos distributører, der har afledt deres ret fra producenten. Dette følger tillige af ophavsretslovens §§ 23 og 25, der indebærer, at når en vare er bragt på markedet af ophavsretshaveren, er dennes rettigheder konsumeret, og varen kan herefter cirkulere frit.

Den af rekvirenten hævdede fortolkning af ophavsretslovens § 23, stk. 3, er ikke korrekt. Bestemmelsen finder alene anvendelse på videogrammer, der er specielt mærket som salgsvideogrammer. Såfremt rekvirentens fortolkning af § 23, stk. 3, lægges til grund, vil dette bringe bestemmelsen i strid med EØF-traktatens artikel 30 og 36. Endvidere vil forbud mod ud-

lejning af videogrammer fra andre end rekvirentens medlemmer give rekvirenten en stilling på markedet, der bringer rekvirentens handlemåde i sagen i strid med EØF-traktatens artikel 86.

Yderligere til støtte for sine påstande har rekvisitus anført, at de i bilag 11 nævnte 3 filmværker gengivet på laserdiscs alle af rekvisitus er erhvervet gennem det engelske firma "Lightning", og som det fremgår af bilag D er rekvisitus ikke undergivet nogen begrænsninger i omsætningen af disse discs.

Endvidere har rekvisitus gjort gældende, at rekvirenten har udvist retsfortabende passivitet i relation til muligheden for at få håndhævet eventuelle enerettigheder gennem nedlæggelse af fogedforbud. Rekvirentens medarbejdere har siden efteråret 1989 været bekendt med, at rekvisitus foretog udlejning af laserdiscs. Alligevel har man først i efteråret 1991 krævet udlejningen standset. Formålet med nedlæggelse af fogedforbud må være at hindre introduktion af laserdiscs på det danske marked, men dette formål kan ikke tilgodeses ved nedlæggelse af forbud, idet udlejning allerede har fundet sted gennem mere end et år og salg af laserdiscs ikke vil være omfattet af eventuelt forbud. Henset hertil må det fastslås, at almindelige erstatningsretlige regler yder rekvirentens eventuelle rettigheder tilstrækkeligt værn.

Såfremt fogedretten på trods heraf finder, at forbudsforretningen bør nyde fremme, har rekvisitus gjort gældende, at sikkerhedsstillelsen under ingen omstændigheder bør sættes lavere end 1 mill. kr. henset til rekvisiti forklaring om betydningen for omsætningen i hans forretning, at han kan foretage udlejning af laserdiscs. Endvidere skal tages i betragtning, at der vil være lang sagsbehandlingstid ved gennemførelse af en justificationssag.

Fogedretten skal udtale:

Henset til de af rekvirenten fremlagte Distribution Licens Agreements og ordlyden af ophavsretslovens § 23, stk. 3, findes det tilstrækkeligt sandsynliggjort, at rekvisiti udlej-

ning af laserdiscs strider mod rekvirentens ret. Det findes ikke tilstrækkeligt godtgjort, at rekvirenten ved at hævde sin ret krænker dansk monopollovgivning eller EØF-traktaten, således at fogedforretningen på denne baggrund bør nægtes fremme.

Fogedretten finder endvidere ikke, at der udvist passivitet fra rekvirentens side, der forhindrer, at der nu nedlægges fogedforbud, ligesom det findes overvejende betænkeligt at afvise forbudsbegæringen under henvisning til, at rekvirentens rettigheder nyder tilstrækkelig beskyttelse via almindelige erstatningsretlige regler. Efter det af parterne om sikkerhedsstillelsens størrelse anførte, findes denne passende at burde ansættes til 1 mill. kr.

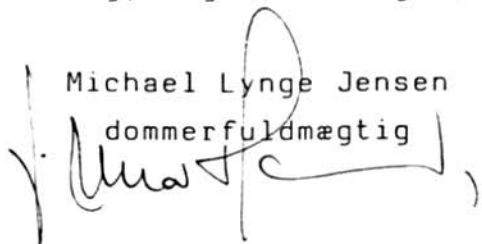
T h i b e s t e m m e s :

Der nedlægges fogedforbud mod Laserdisken v/Hans Kristian Pedersens udlejning af filmværker på laserdiscs, hvortil medlemmerne af Foreningen af danske videogramdistributører gennem aftale med ophavsrettens indehaver har erhvervet ret til fremstilling og distribution gennem udleje og anden form for distribution. Fogedforbudets nedlæggelse er dog betinget af, at rekvirenten stiller sikkerhed på 1 mill. kr. for den skade og ulempe, som kan påføres rekvisitus ved forbudet.


Michael Lyng Jensen
dommerfuldmægtig

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Retten i Aalborg, fogedafdelingen, den 28. februar 1992.

Michael Lyng Jensen
dommerfuldmægtig
, ass.