

FOLKETINGETS OMBUDSMAND

Gammel Torv 22 . 1457 København K
Telefon 33 13 25 12 . Telefax 33 13 07 17
Ekspedition 10-16, fredag 10-15, lørdag lukket

7 - DEC. 1992

Dato

J. nr. 1992-2594-75 MS/TJ
(Bedes anført ved henvendelser)

Laserdisken

v/Hans Kristian Pedersen

Prinsensgade 38

9000 Ålborg

+ bilag

I skrivelser af 3. og 28. november 1992 har De klaget over udtalelser fra Kulturministeriet vedrørende udlejning af videogrammer i relation til ophavsretslovens bestemmelser.

For så vidt angår Deres klagepunkter 1 og 2 i skrivelsen af 3. november 1992 og Deres klage over kulturministeren i skrivelsen af 28. november 1992, skal jeg meddele, at en klage til ombudsmanden skal være indgivet inden 1 år efter, at det forhold, der klages over, har fundet sted. Jeg har derfor ikke mulighed for nu at foretage mig noget vedrørende disse klagepunkter.

For så vidt angår Deres klage over Kulturministeriets svar til Dem i skrivelse af 6. marts 1992 og over ministeriets notat af 25. oktober, skal jeg, efter en gennemgang af sagen på baggrund af det indsendte bilagsmateriale, meddele følgende:

1) I klagen gør De bl.a. gældende, at Kulturministeriets retsopfattelse bygger på en fejlagtig fortolkning af EF-domstolens dom af 17. maj 1988 (sag 158/86).

Ved bedømmelsen af spørgsmål, der helt eller delvis må bedømmes på baggrund af EF-retten, finder jeg at måtte udvise nogen tilbageholdenhed, idet ombudsmandsembedet i almindelighed må anses for at være et mindre egnet forum for afklaringen af tvivlsspørgsmål om rækkevidden af EF-retlige spørgsmål.

Det bemærkes særligt, at ombudsmanden ikke som domstolene har adgang til at forelægge sådanne spørgsmål for EF-domstolen til præjudiciel prøvelse.

2) Det falder uden for min virksomhed at behandle klager over forhold af privatretlig karakter og over forhold, der samtidig bliver behandlet ved domstolene.

Den sag (de sager), som Kulturministeriets udtalelser angår, vedrører i realiteten en privatretlig konflikt mellem på den ene side Dem og andre (eventuelt potentielle) parallelimportører og på den anden side Foreningen af Danske Videogramdistributører som repræsentant for rettighedshaverne. En ombudsmandsundersøgelse med udgangspunkt alene i Deres klage og anbringender vil således indebære en mulig risiko for, at almindelige forvaltningsretlige grundsætninger tilsidesættes, såfremt jeg ikke drager omsorg for, at også de øvrige parter i et vist omfang drages ind i undersøgelsen.

Det nævnte indebærer dels, at jeg er afskåret fra at efterprøve de dele af sagen, som er eller har været forelagt for danske domstole, herunder fogedretter, dels at der i øvrigt vil være tale om en meget ressourcekrævende undersøgelse med inddragelse af flere parter.

Ud fra en samlet vurdering på baggrund af disse forhold har jeg besluttet ikke at iværksætte en nærmere undersøgelse af Deres klager. Jeg henviser til ombudsmandslovens § 6, stk. 4, hvorefter ombudsmanden afgør, om en klage giver tilstrækkelig anledning til undersøgelse.

De indsendte bilag vedlægges.

Med venlig hilsen



Hans Gammeltoft-Hansen