

European Commission of Human Rights.

Council of Europe

BP 431 R6

F-67006 Strasbourg Cedex

Denne erklæring er skrevet af undertegnede, stud. polyt. Jens Dall Bentzen. Jeg var til stede under hele domsforhandling i Vestre Landsrets 2. afdeling d. 16/3-95, sag B-0415-93: Hans Kristian Pedersen mod advokat Johan Schluter. Under domsforhandlingen tog jeg notater af forløbet.

Omkring kl. 11.00 er Hans Kristian Pedersen klar til at procedere. Kl. 11.22 summerer dommer Lilholt op: Før 1989 gælder paragraf 25, og efter 1989 gælder paragraf 23, men dens virkning skal være i overensstemmelse med EU-retten. Kl. 11.30 fortsætter Hans Kristian Pedersen, og han vil gennemgå retstilstanden, men klokken 11.35 bliver han afbrudt, idet dommer Lilholt beder om en pause og går ud med sine kolleger for at diskutere, om Hans Kristian Pedersen må fortsætte.

Klokken 11.46 kommer dommerne ind, og Lilholt tiillader ikke Hans Kristian Pedersen at argumentere for sin opfattelse af retstilstanden. Som Lilholt så det, kunne Hans Kristian Pedersen enten

1 Overbevise retten om, at retstilstanden var, som han fremlagde den

eller

2 Retten kunne vurdere, at Hans Kristian Pedersen ikke havde ret i sin opfattelse af retstilstanden.

Dommer Lilholt sagde, at "i vurderingen af denne sag bliver Hans Kristian Pedersen stillet, som om han har ret (i sin opfattelse af retstilstanden)".

For at være sikker på dette spurgte Hans Kristian Pedersen, om retten alene ville tage stilling til ordbruget, og ikke til indholdet af bogen. Dette bekræftede dommer Lilholt.


Jens Dall Bentzen

Studsgårdsgade 24

2100 København Ø