

Laserdisken  
Hans Kristian Pedersen  
Prinsensgade 38  
9000 Aalborg

J. nr. 9203202-2

**UDSKRIFT**

**af**

**RETSBOGEN FOR VESTRE LANDSRET**

2. afdeling

---

Den 8. juni 1994 kl. 9.00 blev Vestre Landsret sat på tingstedet i Viborg af landsdommerne Lilholt, Ida Heide-Jørgensen og Kristian Petersen med kontorfuldmægtig Else Bonne som protokolfører.

Mødet var offentligt.

Der foretoges:

V.L. B-0415-93

Hans Christian Pedersen,  
Aalborg,  
mod  
Johan Schlüter,  
København.

Der fremlagdes:

Skrivelse af 17. maj 1994 med bilag fra appellanten, hvori det oplyses, at appellanten ønsker følgende vidner afhørt under domsforhandlingen:

1. Søren Østergaard, journalist Aalborg Stiftetidende.
2. Niels Ole Pedersen, fhv. Laserdisken-medarbejder.
3. Jakob Stegelmann, fhv. filmforhandler m.v.
4. Johannes Nørup-Nielsen, kontorchef i kulturministeriet.
5. Peter Schønning, fhv. fuldmægtig i kulturministeriet.
6. Laurids Michaelsen, fuldmægtig i udenrigsministeriet,
7. Mogens Kockvedgaard, formand for ophavsretsudvalget.
8. Johan Schlüter.

Skrivelse af 18. maj 1994 fra appellanten.

Skrivelse af 19. maj 1994 fra Mogens Kockvedgaard, hvori denne bl.a. oplyser, at han anser det for ganske unødvendigt og aldeles betydningsløst, at han afgiver forklaring i sagen.

Skrivelse af 21. maj 1994 og telefax af samme dato fra appellanten.

Skrivelse af 24. maj 1994 fra indstævntes advokat, advokat Ulrik Bayer, hvori der protesteres mod, at de ovennævnte vidner føres under domsforhandlingen, dog med undtagelse af indstævnte.

Skrivelse af 30. maj 1994 fra appellanten, hvori der anmodes om udsættelse af sagen, indtil der er truffet afgørelse ved EF-domstolen vedrørende et præjudicielt spørgsmål i en sag der verserer ved byretten i Aalborg. Appellanten anerkender endvidere, at det er uforholdsmæssigt at indkalde journalist Søren Østergaard og muligvis også Niels Ole Pedersen som vidne, men fastholder sin begæring om vidneindkaldelse af Jakob Stegelmann, J. Nørup-Nielsen, Peter Schønning, Mikael Lauridsen og Mogens Kockvedgaard.

Sagens øvrige bilag var til stede.

Efter drøftelse besluttede retten følgende:

Der findes ikke grundlag for at ændre rettens beslutning af 22. september 1993, hvorved appellants begæring om udsættelse af sagen på en eventuel forelæggelse af visse spørgsmål for EF-domstolen i den sag, der verserer ved retten i Aalborg ikke blev imødekommet.

De forhold, som appellanten ønsker belyst gennem vidneforklaring af J. Nørup-Nielsen, Peter Schønning, Laurids Michaelsen og Mogens Kockvedgaard findes at kunne dokumenteres ved de bilag, der er fremlagt i sagen om disse forhold, og den af appellanten begærede bevisførelse ved vidneforklaringer fra de nævnte personer skønnes derfor uden betydning for sagen, jf.

retsplejelovens § 341.

Retten bemærkede endeligt, at det på baggrund af det nu modtagne bilagsmateriale og det omfang som bevisførelsen og parternes procedure må antages at ville få, findes urealistisk, at domsforhandlingen kan gennemføres på en retsdag. Da det findes rettest og mest hensigtsmæssigt, at domsforhandlingen i en sag af den omhandlede karakter foretages samlet, besluttede retten at udsætte domsforhandlingen til berømmelse på to fulde retsdage.

Sagen udsat.

R e t t e n h æ v e t .

Lilholt.

/Else Bonne

cfr.

-----

Uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsrets kontor,

Viborg, den 10. juni 1994.

*de a*  
*c*