

CD-butik tabte sag til pladeselskaber

Den lille CD-butik One Stop i Århus tabte sagen om den komplicerede parallelimport til store pladeselskaber

Af René Wibholdt

Selvom landsretten har stadfæstet byrettens kendelse om parallelimport af musik-CD'er, opgiver One Stop ikke kampen mod de store multinationale pladeselskaber.

Sagen, som butikken tabte til Polygram Records og

Warner Music Denmark, er noget kompliceret og bygger på en speciel paragraf.

Af paragraf 66 i loven om ophavsret - der er udarbejdet på baggrund af et EU-direktiv - fremgår det, at hvis en plade er indspillet i et land, som er medlem af det europæiske økonomiske samarbejde - EØS - så skal den første handel ske inden for EØS. EU-landene og flere EFTA-lande er med i EØS. Det vil dermed sige, at en europæisk indspillet plade - når den bliver lanceret - ikke må importeres til Danmark fra fx USA og Canada.

Og det er netop det, der er

sket for One Stop i en række tilfælde.

En trompetsolo er nok

One Stop er en ren CD-butik i Århus med 2500 af de mest aktuelle titler på hylderne. Butikken er konkurrencedygtig på priser og har i en periode solgt sine CD'er til 100 kroner stykket. Det har kunnet lade sig gøre, fordi butikken køber sine CD'er hjem uden om de store pladeselskabers salgsselskaber i Danmark. I stedet bliver de hentet hjem via disse selskabers distributionskanaler fx i England og Canada, og det er det, de danske pladeselskaber

vil have stoppet. De mener, at One Stop lukrerer på deres markedsføring.

Der er ikke problemer med importen af CD'er, der er indspillet i USA og Canada. Men hvis der på disse titler indgår en trompetsolo indspillet fx i Paris, så er det nok til, at butikken ikke må parallelimportere den.

Problemet er bare, at indspilningslandet kun er angivet på ca. halvdelen af CD'erne.

- Det er en underlig dom, for vi er overhovedet ikke blevet klogere, end vi var, da sagen startede, siger indehaver af One Stop, Rudy Schropp-Pedersen.

Derfor håber han, at han kan søge friproces. Det drejer sig nemlig om en tolkning af loven, og tolkningen kan danne præcedens.

- Det skal være sådan, at et firma til enhver tid ved, hvordan reglerne er for parallelimport, og det har denne sag

ikke afklaret, siger han. Og der er andre end One Stop, der har problemer med tolkningen. Branchen oplyser selv, at omkring 25 procent af de CD'er, der bliver solgt i Danmark, er parallelimporteret.

- Pladeselskaberne kører på mig, i stedet for at køre på hele detailbranchen, mener indehaveren af One Stop.

Ifølge Rudy Schropp-Pedersen kan problemet løses ved, at pladeselskaberne altid skriver indspilningsland på coveret. Eller i hvert fald ved henvendelse vil oplyse indspilningsland.

For One Stop er det afgørende at have de nye plader, når de bliver præsenteret i Danmark. Ifølge Rudy Schropp-Pedersen retter butikken derfor henvendelse til det pågældende pladeselskab for at få oplyst indspilningsland for den plade, der snart kommer på gaden. Men selskaberne vender først tilbage

med svar flere uger efter, at deres plader har været til salg på det danske marked, og så er pladen ikke længere salgsaktuel.

- Vi burde kunne få oplyst indspilningsland i god tid, så vi kan disponere vores indkøb gennem andre salgskanaler. Vi anerkender, at der er en lov, og den vil vi rette os efter. Men vi kræver at få at vide, hvordan loven rent fysisk skal administreres, siger Rudy Schropp-Pedersen.

Foreløbig har sagen kostet Rudy Schropp-Pedersen 300.000 kroner. Han forventer, at de fem store pladeselskaber til sammen vil komme med erstatningskrav på omkring et par millioner kroner.

- One Stop er et ApS, så det kan være, at vi bliver nødt til at lukke selskabet. Men alt er muligt. Vi vil på den ene eller anden måde altid være på markedet, garanterer Rudy Schropp-Pedersen.