

UDSKRIFT AF DOMBOGEN FOR CIVILRETTEEN I SØNDERBORG

Den 9. marts 1994 blev i

BS nr. 540/1992, Foreningen af danske Videogram-
distributører ved advokat Johan Schlüter,
Bredgade 6, 1260 København K
som mandatar for

Egmont Film A/S
Rentemestervej 69 A, 2400 København NV
og

Scanbox Danmark A/S
Hirsemarken 3, 3520 Farum
og

Esselte Video A/S
Park Allé 370, 2605 Brøndby
og

Metronome Video A/S
Søndermarksvej 14, 2500 Valby
og

Pathé-Nordisk Film Video A/S
Skelbækgade 1, 1717 København V
og

Irish Video A/S
Håndværkerbyen 7, 2670 Greve Strand
mod

Alt I 1'eren
v/Ove Jensen
Storegade 31, 6430 Nordborg,

afsagt sålydende

D O M

Efter begæring fra sagsøgeren under denne sag, Foreningen af danske Videogramdistributører ved Johan Schlüter, som mandatar for Egtmont Film A/S, Scanbox Danmark A/S, Esselte Video A/S, Metronome Video A/S, Pathé-Nordisk Film Video A/S, Irish Video A/S, nedlagde Fogedretten i Sønderborg den 14. maj 1992, overfor sagsøgte, Alt I 1'eren ved Ove Jensen, sålydende forbud:

"Alt i 1'eren ved Ove Jensen forbydes at foretage udlejning og anden form for distribution af videogrammer, hvortil rettighederne til de herpå værende filmværker indehaves af videogramdistributørerne og er erhvervet ved aftale med ophavsrettens indehaver til distribution ved udlejning og anden form for distribution.

Alt' i 1'eren ved Ove Jensen forbydes videre at udleje, bytte og i øvrigt distribuere på anden måde end at sælge videogrammer, som salgskassetter, hvortil videogramdistributørerne ved aftale med ophavsrettens indehaver har erhvervet ophavsretten eller ret til fremstilling og distribution.

Ovennævnte forbud nedlægges på betingelse af, at rekvirenten til sikkerhed for den skade og ulempe, som kan påføre rekviritus ved forbudet stiller sikkerhed på 300.000 kr. inden 14 dage fra kendelsens afsigelse, og således at forbud nedlægges, når den forlangte sikkerhed er stillet.

Det bestemmes endelig, at der skal foretages foranstaltninger over for rekviritus, hvorved det hindres, at de på betingelse af sikkerhedsstillelse nedlagte forbud fremover overtrædes, således at der beslaglægges, hvad der må antages at blive foretaget i strid med de nedlagte forbud, jfr. retsplejelovens § 645, stk. 2."

Ved fogedforretninger den 16. juni og 26. august 1992 foretog fogedretten på sagsøgerens begæring beslaglæggelse af 505 videogrammer og videocovers hos sagsøgte.

Ved kendelse af 29. juni 1993 stadfæstede Vestre Landsret fogedrettens kendelse af 14. maj 1992.

Under denne justificationssag, der er anlagt den 22. maj 1992, og hvor dommen i medfør af retsplejelovens § 366 a, stk. 2, affattes uden fuldstændig sagsfremstilling, har sagsøgeren nedlagt følgende påstande:

1. Sagsøgte tilpligtes til sagsøger at betale erstatning kr. 213.500 med tillæg af procesrente fra sagens anlæg til betaling sker.
2. Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at de af fogedretten i Sønderborg den 14. maj 1992 og Vestre Landsret den 29. juni 1993 nedlagte forbud er lovliggjort og forfulgt.
3. Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at beslaglæggelse som foretaget af fogedretten i Sønderborg og stadfæstet af Vestre Landsret den 29. juni 1993 er lovliggjort og forfulgt.
4. Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at de beslaglagte videogrammer vederlagsfrit overdrages til sagsøger til tilintetgørelse, jfr. ophavslovens § 57.
5. Sagsøgte idømmes straf af bøde for krænkelse af videogramdistributørernes ophavs-/enerettigheder, jfr. ophavslovens § 55, jfr. § 2,

Sagsøgeren har opgjort sit tab således:

Erstatning af uberettiget udbydelse af mindst 631 videogrammer á 500 kr. pr. stk.	315.000 kr.
For forstyrrelse af markedsforholdene	75.000 kr.
Kravet er begrænset til 213.500 kr.	

Sagsøgte har påstået frifindelse.

Der er under domsforhandlingen afgivet forklaringer af sagsøgte og af vidnerne Tommy Berg og Kenneth Rasmussen, Kolding, og Carsten Hansen, Esbjerg.

Sagsøgeren har gjort gældende, at sagsøgeren har eneret til fremstilling af distribution af de omhandlede videogrammer, og at sagsøgerens eneret er ophavsretligt beskyttet. Forhandlerens dispositionsret er betinget af, at han er i retmæssig besiddelse af videogrammerne, og at han af sagsøgeren er godkendt til at disponere (udleje) over videogrammerne ved en forhandleraftale. Der er beslaglagt 505 videogrammer hos sagsøgte, hvoraf de 59 videogrammer var i sagsøgtes retmæssige besiddelse. Sagsøgte var uden forhandleraftale ikke berettiget til at disponere over nogen af de 505 videogrammer. Fogedforbuddet er lovligt nedlagt, da sagsøgte både før og efter fogedforbuddet foretog uretmæssig udlejning af videogrammer, herunder piratkopier og videogrammer, der efter forhandleraftalen ikke måtte udlejes, men alene sælges til private. Den ophavsretlige beskyttelse, som sagsøgerens rettigheder nyder, er ikke i strid med EU-rettens regler om konkurrence eller varenes frie bevægelighed. Sagsøgte er erstatningsansvarlig, da han har handlet med forsæt. Efter praksis er erstatningen 500 kr. pr. videogram, eller 315.000 kr. og erstatningen for forstyrrelse af markedsforholdene 25% af dette beløb.

Sagsøgte har gjort gældende, at videogrammerne er lovligt købt, og at sagsøgeren ikke har lidt noget tab ved, at udlejningen er fortsat, efter at forhandleraftalen er ophævet, da betaling var sket. Der er ikke sket nogen forstyrrelse af markedsforholdene. Sagsøgeren repræsenterer ikke filmværkets ophavsmænd, og sagsøgeren kan derfor ikke påberåbe sig nogen ophavsretlig beskyttelse. Sagsøgerens rettigheder er i strid med EU- rettens regler om konkurrence og varenes frie bevægelighed. Sagsøgerens rettigheder er konsumeret, da sagsøgeren har givet samtykke til udlejning.

Retten skal udtale:

Parterne indgik aftale om forhandling m.v. af videogrammer den 24. september 1986. Sagsøgeren ophævede aftalen den 19. juli 1991, idet man anførte, at sagsøgte udlejede piratkopier af videogrammer. Retten må efter bevisførelsen lægge til grund, at sagsøgte har handlet i strid med forhandleraftalens § 3, § 4 og § 6, og at sagsøgerens ophævelse af forhandleraftalen var berettiget.

Det må anses for godtgjort, at sagsøgte efter ophævelsen af forhandleraftalen, og efter at der den 14. maj 1992 var nedlagt fogedforbud mod hans virksomhed, fortsatte med at udbyde videogrammer i strid med sagsøgerens rettigheder frem til den 26. august 1992, hvor det under en fogedforretning til beslaglæggelse af videogrammer blev konstateret, at sagsøgte i forretningen annoncerede med køb og salg af videogrammer.

Det må lægges til grund, at sagsøgerens rettigheder over de i sagen omhandlede videogrammer er ophavsretligt beskyttet, og at denne beskyttelse ikke er i strid med EU- rettens bestemmelser om ophavsret, konkurrenceret eller regler om den frie bevægelighed for varer og tjenesteydelser.

Det må herefter lægges til grund, at sagsøgte har krænket sagsøgerens rettigheder. Sagsøgerens tab herved findes efter praksis at kunne opgøres til 500 kr. pr. videogram, hvortil kommer et beløb for forstyrrelse af markedsforhold. Retten finder, at sagsøgerens opgørelse af antallet af videogrammer kan lægges til grund, hvorfor tabet kan opgøres til ikke under det påstævnte beløb.

Da sagsøgte fortsatte sin uberettigede brug af videogrammer, efter at forhandleraftalen var ophævet, findes det af fogedretten nedlagte forbud af 14. maj 1992 lovligt gjort og forfulgt. Da sagsøgte uagtet fogedforbuddet fortsatte virksomhed, finder retten, at fogedrettens beslaglæggelse af videogrammer hos sagsøgte den 16. juni 1992 og den 26. august 1992 er lovligt gjort og forfulgt. Det bemærkes, at sagsøgte har godtgjort, at han var i lovlig besiddelse af i hvert fald 59 videogrammer, men dette medfører ikke, at han havde ret til at disponere over disse ved at udbyde dem til udlejning.

Retten finder, at sagsøgerens rettigheder over videogrammer er tilstrækkeligt beskyttet ved erstatningskravet, det nedlagte fogedforbud og beslaglæggelserne, hvorfor der ikke findes grundlag for at pålægge sagsøgte straf.

Herefter tages sagsøgerens påstande 1 til 4 til følge, mens sagsøgte frifindes for påstand 5.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Sagsøgte, Alt I'eren ved Ove Jensen, skal til sagsøgeren, Foreningen af danske Videogramdistributører ved advokat Johan Schlüter, som mandatar for Egtmont Film A/S, Scanbox Danmark A/S, Esselte Video A/S, Metronome Video A/S, Pathé-Nordisk Film Video A/S og Irish Video A/S, betale 213.500 kr. med sædvanlig proesrente fra den 22. maj 1992, til betaling sker.

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at de af Fogedretten i Sønderborg den 14. maj 1992 og Vestre Landsret den 29. juni 1993 nedlagte forbud er lovlig gjort og forfulgt.

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at beslaglæggelse som foretaget af fogedretten og stadfæstet af Vestre Landsret er lovligt gjort og forfulgt.

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at de beslaglagte videogrammer overdrages vederlagsfrit til sagsøgeren til tilintetgørelse.

Sagsøgte betaler sagens omkostninger til sagsøgeren med 35.000 kr.

De idømte beløb betales inden 14 dage.


Claus Voltelen

kst.

/gm

Udskriftens rigtighed bekræftes.
CIVILRETTEEN I SØNDERBORG, den

9 MRS. 1994

Afgiftsfri


GRETHE MORTENSEN
assistent