

U D S K R I F T  
af  
Kendelsesprotokollen for Retten i Aalborg  
Fogedafdelingen

-----

År 1992 den 6. maj blev der af Retten i Aalborg, fogedafdelingen, i fogedsag

FS 2352/92

Foreningen af danske videogramdistributører

som mandater for

Egmont Film A/S  
Rentemestervej 69 A  
2400 København NV

Scanbox Danmark A/S  
Hirsemarken 3  
3520 Farum

Esselte Video A/S  
Park Allé 370  
2605 Brøndby

Metronome Video A/S  
Søndermarksvej 14  
2500 Valby

Pathé-Nordisk Film Video A/S  
Skelbækvej 1  
1717 København V.

Irish Video A/S  
Håndværkerbyen 7  
2670 Greve Strand

mod

Læsehesten v/Lars Christensen  
Reberbansgade 7  
9000 Aalborg

og

Læsehesten v/Lars Christensen  
og Kaj Walsted  
Danmarksgade 25  
9900 Frederikshavn

afsagt sålydende

K E N D E L S E:

Denne sag drejer sig om, hvorvidt rekvirenten, Foreningen af danske videogramdistributører, kan få nedlagt fagedforbud mod rekvisitorum distribution af såkaldte salgsvideokassetter indeholdende filmværker, hvortil foreningens medlemmer har ophavsrettighederne.

Under sagens behandling i fogedretten har rekvirenten nedlagt følgende påstande:

1. Fagedforbud nedlægges mod rekvisiti, hvorved det forbydes rekvisiti at udleje, bytte og iøvrigt distribuere på anden måde end at sælge salgskassetter i form af videogrammer, hvortil rekvirentens medlemmer, enten som producenter besidder, eller ved en aftale med ophavsrettens indehaver, har erhvervet ophavsretten, eller hvortil rekvirentens medlemmer igennem aftale med ophavsrettens indehaver har erhvervet ret til fremstilling og distribution gennem udleje, bytte eller anden form for distribution.
2. Fagedforbud nedlægges mod rekvisiti, hvorved det forbydes disse at sælge, udleje, bytte og iøvrigt distribuere videogrammer uden samtykke fra rettighedshaveren, hvortil

rettighederne til de herpå værende filmværker indehaves af rekvirenten til fremstilling og distribution.

3. Der foretages foranstaltninger overfor rekvirenti, hvorved det hindres, at det i henhold til påstand 1 og 2 nedlagte fogedforbud fremover overtrædes, og hvorved genstande, der må antages at blive anvendt i strid med det nedlagte fogedforbud, beslaglægges eller tilintetgøres, jfr. retsplejelovens § 645, stk. 2.

Rekvirenti har nedlagt påstand om, at fogedforbudsforretningen nægtes fremme.

Sagens nærmere omstændigheder er følgende:

Ved såkaldte kontrolbesøg i Læsehesten i Frederikshavn den 6. februar, 20. februar og 24. februar 1992 og i Læsehesten i Aalborg den 24. februar 1992 både købte og solgte rekvirentens kontrollant, Frank V. Halle, forskellige salgsvideokassetter indeholdende filmværker, hvortil rettighederne indehaves af medlemmerne af Foreningen af danske videogramdistributører. Salgskassetter fra Scanbox Danmark A/S, Metronome Video A/S, Pathé-Nordisk Film Video A/S er såvel på omslaget til kassetten som på selve kassetten påtrykt følgende ordlyd:

#### "SALGSKASSETTE

#### ADVARSEL

Dette videogram må kun sælges til privatpersoner af en af Pathé-Nordisk Film A/S godkendt forhandler. Tilbagekøb, ombytning eller lign. tilbagetagelse samt udlejning, udlån eller kopiering af videogrammet er forbudt. Iøvrigt henvises til de på filmen samt coveret anførte generelle betingelser. Overtrædelse vil medføre straf og erstatningspligt og vil blive retsforfulgt af Foreningen af danske Videogram-

distributører."

Salgsvideokassetter fra Esselte Video A/S er der såvel på omslaget som på selve kassetten påtrykt følgende ordlyd:

**"K Ø B S F I L M**

Advarsel: Denne kassette må kun benyttes til privatbrug, d.v.s. til forevisning uden vederlag i private hjem. Den må under ingen omstændigheder udlejes eller udlånes. Det er forbudt at anvende kassetten til offentlig forevisning, såsom kabel-TV, forevisninger mod betaling eller lign. Kopiering af kassetten, også til privat forbrug, er forbudt."

Endvidere er der for fogedretten fremlagt kopi af annonce indrykket i en lokal ugeavis af rekvisiti i forbindelse med åbningen af en videoafdeling i forretningen i Aalborg den 1. februar 1992. Annoncen har følgende ordlyd:

**NY STOR  
VIDEO-  
AFDELING**

Læsehesten har igen udvidet og fået stor ny videoafdeling med over 2000 film at vælge mellem. Du finder masser af spændings- og morsomme film samt specielle genrer.

<b>ALLE FILM MED SORT MÆRKAT</b>	
<b>3 stk.</b>	<b>100;</b>
Warner Brothers film før 178; - Nu kun	<b>99;</b>

Husk Læsehesten er også  
**KØB-SALG-BYTTE**  
Bøger-blade-magasiner-MC-LP-CD m.m.

Vi åbner lørdag 1. februar kl. 9.00. | Husk på åbningsdagen har vi lang lørdag.



**Læsehesten**  
Reberbansgade 7 • 98 16 61 14

Under sagens behandling i fogedretten er der afgivet forklaring af rekvisitus, Lars Christensen, og kontrollant Frank V. Halle.

Lars Christensen har blandt andet forklaret, at han gennem en længere årrække har drevet forretningerne Læsehesten i Aalborg og Frederikshavn. Forretningen i Frederikshavn ejer han sammen med Kaj Walsted. I forretningerne kan man foretage køb, salg og bytte af bøger, blade, magasiner, MC'er, LP'er, CD'er og videokassetter. Køb, salg og bytte af videokassetter er dog først påbegyndt i efteråret 1991 i forretningen i Frederikshavn og den 1. februar 1992 i forretningen i Aalborg. Videokassetterne, der alle er såkaldte salgskassetter, er opdelt i 2 kategorier: A-film, der sælges for 99,50 kr. pr. stk., når de er nye og efterfølgende for 80,00 kr. pr. stk., og B-film, der sælges for 60,00 kr. pr. stk., dog 2 stk. for 100,00 kr. Salgskassetterne er erhvervet på flere forskellige måder. En stor del, over 800, er erhvervet fra Metronome Video A/S, Scanbox Danmark A/S og Esselte Video A/S siden starten af 1992. Langt den største del er solgt videre til private kunder, og der er i øjeblikket mellem 200 og 300 af kassetterne tilbage. Endvidere er salgskassetterne erhvervet ved opkøb fra konkursboer og andre erhvervsdrivende. Endelig er en del salgskassetter erhvervet fra private kunder, der har henvendt sig i forretningerne og ønsket at sælge kassetter, enten mod kontant betaling eller ved at tage andre varer, herunder f.eks. andre kassetter i bytte. Det er også muligt for kunder, der har købt videokassetter i Læsehesten senere at sælge de samme kassetter tilbage. I hvor stort omfang sådant tilbagesalg sker er svært at fastslå. Især for A-filmenes vedkommende gælder dog, at kun en lille del vender tilbage til forretningen. Det er forskelligt, hvad kunden får for en salgskassette, som han ønsker at sælge eller tilbagesælge til Læsehesten. Prisen afhænger af, hvilken film, der er tale om, og om kunden ønsker at købe andre varer for værdien eller få beløbet udbetalt kontant. Der føres ingen former for kartotek over kunder, der handler med video, og der laves ingen former for skriftlige aftaler i forbindelse med køb og salg af videokassetter med private

kunder. Der eksisterer heller ingen former for skriftlige aftaler med Videogramdistributørforeningens medlemmer. Lars Christensen ville ikke bestride, at køb og tilbagesalg af kassetter har fundet sted som hævdet af rekvirenten. Det er dog usædvanligt, at det sker så hurtigt, som rekvirentens kontrollant har gjort det. Hvilke konsekvenser nedlæggelse af fogedforbud vil få for rekvirent, havde Lars Christensen vanskeligt ved at udtale sig om, idet kun en forholdsvis ringe del af forretningernes indtjening hidrører fra køb og salg af video, men det er ofte køb eller salg af video, der får kunder til at købe andet i forretningerne. Lars Christensen gav endelig udtryk for, at et eventuelt fogedforbud ville blive efterlevet.

Frank V. Halle har blandt andet forklaret, at han den 6. februar 1992 aflagde kontrolbesøg i Læsehesten i Frederikshavn. Herunder købte han 2 salgsvideokassetter for 50,00 kr. pr. stk., hvortil rekvirentens medlemmer har ophavsrettighederne. Ved kontrolbesøg den 20. februar 1992 solgte han de to salgsvideokassetter for 25,00 kr. pr. stk. og købte samtidig to andre i original cellofan plumbinding for 99,50 kr. pr. stk. Under kontrolbesøg den 24. februar 1992 ombyttede han den ene af de den 20. februar 1992 købte salgsvideokassetter med en ny. Prisen for den nye var efter prismærket 99,50 kr., men i bytte med den tidligere købte salgsvideokassette skulle han give 30,00 kr. Umiddelbart efter dette besøg stadig den 24. februar 1992 henvendte han sig, og solgte den anden af salgsvideokassetterne købt den 20. februar 1992. For salget af denne modtog han 40,00 kr. kontant. Under kontrolbesøg i forretningen i Aalborg den 24. februar 1992 om formiddagen købte han 2 salgsvideokassetter for 50,00 kr. pr. stk. Om eftermiddagen samme dag ombyttede han den ene af salgsvideokassetterne med en anden salgsvideokassette. Bytteprisen var 25,00 kr. Umiddelbart herefter stadig den 24. februar 1992 henvendte han sig på ny og solgte den anden salgsvideokassette, som han havde købt om formiddagen. For denne kassette fik han udbetalt 20,00 kr. kontant. Under sine kontrolbesøg i forretningerne iagttog han, at andre kunder solgte videokassetter. Han så dog ikke, om de pågældende kassetter var mærket med Læsehestens logo. Hans kendskab til Læsehesten ind-

skrænker sig til, hvad han konstaterede ved kontrolbesøgene.

Til støtte for sine påstande har rekvirenten anført, at rekvirenti reelt foretager udlejning af videokassetter, der alene er frigivet til salg, hvilket er i strid med ophavsretslovens § 23, stk. 3, 2. pkt. I anden række er det gjort gældende, at kassetterne alene er frigivet til salg til private. Dette indebærer, at når en ikke-erhvervsdrivende har købt kassetten, må der ikke ske videre-overdragelse af kassetten. Dette fremgår udtrykkeligt af såvel omslag til kassetterne som selve kassetterne. Rekvirenten er berettigede til at stille dette vilkår for brug af salgskassetterne, jfr. ophavsretslovens § 23, stk. 3, sammenholdt med § 27. Særligt til støtte for påstand 2 har rekvirenten anført, at distribution af videokassetter kræver samtykke fra rettighedshaveren. Afleder man ikke sin ret fra en berettiget, er man uberettiget i besiddelse af videokassetten, og som følge heraf er enhver disposition over videogrammet uberettiget, medmindre ejeren dokumenterer, at den pågældende videokassette er frigivet.

I relation til påstand 3 har rekvirenten gjort gældende, at det er nødvendigt som et minimum at foretage en registrering af samtlige videokassetter, rekvirenti er i besiddelse af for at få klarlagt om rekvirenti afleder deres ret til disse fra en berettiget.

Endelig har rekvirenten anført, at en eventuel sikkerhedsstillelse som betingelse for nedlæggelse af fagedforbud på ingen måde bør overstige 200.000,00 kr.

Til støtte for sin påstand har rekvirenti anført, at det bestrides, man foretager udlejning af salgskassetter eller handlinger, der må ligestilles hermed. Der er alene tale om køb og salg af salgsvideokassetter. Endvidere bestrides det, at rekvirenten er berettiget til at forbeholde sig rettigheder over salgskassetter i videre omfang end fastslået i ophavsretslovens § 23, stk. 3, 2. pkt., der alene fastslår, at ophavsretshaver kan forhindre spredning til almenheden gennem udlån og udlejning. Mærkningen af kassetterne kan ikke tillægges betydning, idet den ikke har hjemmel i ophavsretsloven.

Endvidere har rekvisiti vedrørende størrelse af en eventuel sikkerhedsstillelse anført, at denne bør fastsættes til ikke under 500.000,00 kr.


**Fogedretten skal udtale:**

Efter den bevisførelse, der har fundet sted for fogedretten, findes det ikke tilstrækkeligt sandsynliggjort, at rekvisiti reelt foretager udlejning af salgsvideokassetter, hvortil rekvirentens medlemmer har ophavsretten. Endvidere findes der hverken i ophavsretslovens § 23, stk. 3, eller denne bestemmelses forarbejder belæg for, at ophavsretshaver kan forhindre, at salgsvideokassetter videresælges, herunder tilbagesælges til tidligere ejer. Da det herefter ikke findes tilstrækkeligt sandsynliggjort, at de handlinger, rekvisiti foretager, strider mod rekvirentens ret, nægtes den fremsatte begæring om nedlæggelse af fogedforbud fremme.

**T h i   b e s t e m m e s :**

Den begærede fogedforbudsforretning nægtes fremme.

I sagsomkostninger betaler rekvirenten til rekvisiti 5000,00 kr., dog således, at kære af den afsagte kendelse tillægges opsættende virkning i relation til rekvirentens forpligtigelse til opfyldelse af omkostningsafgørelsen.

  
Michael Lyng Jensen  
dommerfuldmægtig

-----  
Udskriftens rigtighed bekræftes.

Retten i Aalborg, fogedafdelingen, den 6. maj 1992.

Michael Lyng Jensen  
dommerfuldmægtig

 , ass.