

Pladebranche angriber specialbutikker

Ny ophavsretslov sætter en stopper for store dele af specialimport af plader. Hip hop- og dance-specialisten Street Dance Records har fået et advarselsbrev fra pladebranchen.

AF MAD KASTRUP

Det vil snart være slut med at købe special-importerede amerikanske hip hop-plader i Street Dance Records i København og lignende forretninger landet over. Ligesom specialimportører af amerikansk countrymusik også må lukke for forsyningerne.

En ny ophavsretslov, der ventes vedtaget i løbet af næste år, vil måske endda lukke en del specialpladeforretninger i Danmark. I loven er, som følge af et EU-direktiv, indført en såkaldt »producentbeskyttelse« mod viderespredning af plader og CD'er, der ikke har været solgt til en distributør inden for Det Europæiske Økonomiske Samarbejde først.

»Det er utroligt. Hermed forærer man de store pladeselskaber et monopol, der gør, at de bestemmer alt lige fra, hvad der kommer ud her i landet til priserne på det,« siger Peter Larsen.

Han ejer Street Dance Records og har modtaget et brev fra den danske afdeling af IFPI (pladebranchens sammenslutning). Heri tager organisationen forskud på glæderne ved den nye lov og opfordrer til, »at forholdene lovliggøres«, at »ulovlige produkter i varelageret identificeres og konfiskeres af IFPI«, samt at der i et samarbejde »findes en mindelig løsning på det erstatningskrav, IFPI og NCB (Nordisk Copyright Bureau) har«.

IFPI gør altså deres krav gældende et godt stykke tid, inden loven er vedtaget.

»Jeg har i 11 år importeret dance- og hip hop-plader, og jeg vil gerne tage æren for, at der i dag overhovedet findes et hip hop-miljø i København. Men nu har de store pladeselskaber så opdaget, at denne her musik er den »nye rock'n'roll«, og så kan de ikke acceptere, at en del af markedet, hvor forsvindende lille det end måtte være, går dem forbi,« siger Peter Larsen.

Den nye lov betyder, at eksempelvis en plade med rapperen Snoop Doggy Dog først kommer til Danmark, når hans pladeselskab Warners danske afdeling får den hjem. Tidligere kunne specialimportører som Street Dance

købe den direkte hos en amerikansk distributør, når Warner i USA havde solgt den dertil, og således få den først. Peter Larsen har på den måde kunnet tage plader hjem, som de store pladeselskaber i Danmark fandt det for urentabelt at have på lager, men som hans special-kunder gerne ville købe. Også dette kan selskaberne nu forbyde ham. Det skal han ifølge den ny lov have selskabernes »samtykke« til.

»Skræmme-brev«

Advokat Niels Andersen, der repræsenterer IFPI og har sendt brevet til Street Dance Records, forklarer, hvorfor man allerede inden lovens vedtagelse i Danmark farer frem mod en lille specialpladeforretning med:

»Vi påtaler krænkelse, store som små, når vi får kendskab hertil, og nu er det altså hos Street Dance, at vi har konstateret dem. Ifølge et EU-direktiv gælder disse regler i EU-lande fra og med 1.7. 1994, hvilket også er gældende i Danmark.«

Kontorchef J. Nørup-Nielsen i Kulturministeriets ophavsretskontor siger, at loven ikke ligefrem er ministeriets »kop te«.

»Det strider naturligvis mod de principper om fri konkurrence til fordel for forbrugere, der hidtil har været gældende,« siger J. Nørup-Nielsen og medgiver, at det er med beklagelse, man ser lige netop denne del af ophavsretsloven blive effektueret.

Peter Larsens advokat, dr. jur. Per Håkon Schmidt, er ikke i tvivl om, at IFPI har gjort »et stort og professionelt stykke lobby-arbejde for at få loven igennem. Han mener, at de store pladeselskabers organisation på det seneste »er blevet meget aggressive« og nu ser ud til at få »fjernet den sidste rest af konkurrence på deres område«.

»Brevet er selvfølgelig først og fremmest sendt for at skræmme Street Dance. De læner sig med al deres magt op ad en enkelt lille forhandler for at statuere et eksempel,« siger Håkon Schmidt.

Ifølge kontorchef J. Nørup-Nielsen på ophavsretskontoret i Kulturministeriet er der imidlertid ingen hjælp at hente for Larsen eller andre af hans kolleger, der parallel-importerer plader fra lande uden for EU.

»Jeg har lige talt med Konkurrencerådet, der har fået sager om problemet. Men der er man altså enige i, at det er et EU-direktiv, så det kan ikke diskuteres. Løbet er kørt.«