

Dato **17 JULI 1989**

Advokat Anders Hjulmand  
Badehusvej 16  
9000 Ålborg

J.nr. 03012-3-89  
140701/D7/NY/bg

Under henvisning til Deres brev af 3. juli 1989 kan ministeriet oplyse følgende i anledning af spørgsmålene vedrørende udlejning af videogrammer, som rejst af firmaet Laserdisken i et brev af 30. maj 1989.

## **Spørgsmål 1.**

"Kan ophavsmandens samtykke betragtes for givet, når han har udgivet videogrammet i et land, hvori videogrammet frit kan udlejes?"

## **Svar:**

Nej. Ifølge ophavsretslovens § 23, stk. 3 kræves der særligt samtykke fra rettighedshaver til udlejning af videogrammer i Danmark.

I denne forbindelse kan opmærksomheden også henledes på EF domstolens dom af 17. maj 1988 i sag 158/86 der udtaler:

"Traktatens artikler 30 og 36 er ikke til hinder for anvendelse af en national lovgivning, som giver ophavsmanden mulighed for at gøre udlejning af videogrammer betinget af, at han giver sit samtykke, når der er tale om videogrammer, der allerede med hans tilladelse er bragt i omsætning i en anden medlemsstat, efter hvis lovgivning ophavsmanden kan kontrollere det første salg, men ikke forbyde udlejning."

**Spørgsmål 2.**


"Kan sekundært ophavsmandens samtykke betragtes for givet, når en autoriseret distributør af ophavsmandens videogrammer kan bekræfte, at udlejning må finde sted?"

**Svar:**

Nej, ikke medmindre det klart fremgår, at ophavsmanden har autoriseret den pågældende distributør til at give samtykke til udlejning i Danmark.

P. M. V.

E. B.



Niels Yde

fuldmægtig