

Advokat Schlüter: »Det er ren ondskab«

■ **Opgøret om millionkravet mod den danske bedrageridømte topadvokat Johan Schlüter er rykket ind i de danske retssale.**

■ **Den franske forurettede forsøger at sikre sig pengene gennem fogedretten.**

JESPER HØBERG
JETTE AAGAARD

jesper.hoberg@finans.dk
jette.aagaard@finans.dk

Et usædvanligt slagsmål om bedrageri med musikrettigheder for millioner af kroner er rykket ind i de danske retssale. Onsdag formiddag var topadvokaten Johan Schlüter indkaldt i den københavnske fogedret som konsekvens af en fransk bedragerisag om sangeren Charles Trenets musikrettigheder.

Johan Schlüter og hans forretningspartner Maurice Khardine er dømt for at have bedraget Trenets franske enearving, Georges El Assidi. De er begge idømt mere end halvandet års fængsel i Frankrig og en erstatning på omkring 30 mio. kr. til El Assidi, men har endnu ikke betalt, på trods af at dommen kan tvangsfuldbyrdes uanset ankesager. Nu tager El Assidis danske advokater første skridt til at skaffe arvingen sin erstatning ved i fogedretten at kræve udlæg i Schlüters aktiver for foreløbigt 1,5 mio. kr.

Men Johan Schlüter er langt fra klar til at betale.

»Det her er ren ondskab,« lød hans afsluttende bemærkning ved dagens retsmøde. Han mener, at han er offer for et justitsmord.

Piratkopisternes fjende

Johan Schlüter er en dansk topadvokat med eget firma med 65 ansatte. I offentligheden er han vel bedst kendt som manden, der satte kampen mod piratkopiering i system. Han stod i spidsen for de retssager med millionkrav mod bl.a. teenagere, som havde downloadet musik fra internettet. Nu bliver han selv afkrævet millioner.

Johan Schlüter og hans advokater, Erik Werlauff og Karoly Nemeth, brugte dog fogedretten til at bestride hele den franske dom, som de finder i strid med grundlæggende retsprincipper. Og Schlüter skal altså ikke betale, fordi den bagvedliggende dom ikke lever op til den europæiske menneskerettighedskonvention, som Erik Werlauff fremførte det.

El Assidis to danske advokater, Per Astrup Madsen og Marlene Winther Plas fra Lett Advokatpartnerselskab, understregede, at det er op til landsretten at vurdere, hvorvidt den franske doms indbyggede mulighed for tvangsfuldbyrdelse holder i dansk ret. Byretten har alle-



Den danske ophavsretsadvokat Johan Schlüter er idømt fængsel og erstatning i en fransk retssag. Dommen er anket. Foto: Mik Eskestad

rede stadfæstet dette, og derfor ønsker advokaterne nu at gøre udlæg i Schlüters værdier for at sikre, at der er penge til millionerstatningen. Undervejs i fremlægningsstegen varmen op i kinderne på Johan Schlüter, der sukede højlydt og rystede på hovedet. Schlüters advokat Karoly Nemeth affejede dog modparten:

»Hvad er formålet med denne sag andet end chikane?«

I Schlüters egen forklaring til fogedretten understregede han flere gange det »vanvittige« i den franske dom, som på nuværende tidspunkt er anket.

Han lagde heller ikke skjul på, at der var store følelser på spil. Den garvede advokat havde svært ved at tie stille, afbrød modpartens advokat Marlene Winther Plas og indkasserede derfor en irettesættelse fra dommeren:

»Vi taler ikke i munden på hinanden.«

Johan Schlüter og hans advokater anser hele sagen for at være orkestreret af det franske musikforlag Raoul Breton og slet ikke Trenets enearving. Schlüter hævder at have igangsat undersøgelser i det franske, som vil dokumentere kriminalitet og uregelmæssigheder i, hvordan musikforlaget gennem årene har afregnet royalties for f.eks. Trenets musikrettigheder. Og det er derfor, at Schlüter overhovedet er endt i denne situation, lød det i fogedretten i dag:

»Grunden til, at de er gået så hårdt til mig, er, at jeg i Frankrig har fået dom for, at de skulle åbne deres bøger, og det vil afsløre den fuldstændige råddenskab.«

Måtte sende en fuldmagt

El Assidis advokater fremførte til gengæld, at Schlüter og hans advokater igen og igen forsøger at »torpedere og få udsat sagen«, som Per Astrup Madsen sagde det. Dagens retsmøde var da også knap kommet i gang, før Schlüter-siden bad om dokumentation for, at de to advokater repræsenterede den franske enearving.

»Kan I ikke det på stedet, må I udsætte,« pointerede Karoly Nemeth. Han erkendte dog det usædvanlige i ønsket i forhold til de advokatetiske regler om at stole på en advokat, der siger, at han repræsenterer en klient.

Til det lød svaret kun:

»Jeg foretrækker retsplejelovent frem for de advokatetiske regler.«

Efter en kort pause, hvor advokat Marlene Winther Plas ringede til Frankrig og klienten El Assidi, blev mødet dog genoptaget ved beskeden om, at en fuldmagt var på vej.

Først tirsdag klokken 13 vil fogedretten tage stilling til, hvorvidt der skal gøres udlæg i Schlüters aktiver.

FINANS

Læs mere på
www.finans.dk

SAGEN KORT

Krig om Trenets arv

Sagen tager sit udgangspunkt i musikrettigheder for millioner af kroner, som den franske nationalskjald Charles Trenet ved sin død i 2001 testamenterede til sin privatchauffør, Georges El Assidi.

Et par år senere var enearvingen konkurstruet, bl.a. pga. fransk arveafgift, som havde tvunget ham til at låne 3,75 mio. euro.

Den danskboende forretningsmand Maurice Khardine fandt sammen med El Assidis rådgivere en løsning: at overføre rettigheder, gæld osv. til et dansk firma for bl.a. at optimere skattebetalinger.

Handlen skete med særlige vilkår, hvor enearvingen mistede kontrollen med sin arv. Dét er kernen i striden.

Den danske advokat Johan Schlüter blev involveret, da hans firma i foråret 2006 lavede de kontrakter, som skulle overdrage Trenet-arven til det danske selskab Nest, hvor Khardines firma sidder med de afgørende stemmer og dermed med magten.

I maj 2014 blev Schlüter og Khardine dømt ved en fransk domstol for at have franarret El Assidi hans arv ved bedrageri.