

Dommer med mange job

Blandt dommernes mange bijob er attraktive bestyrelsesposter i erhvervslivet. Den mest aktive er højesteretsdommer Jørgen Nørgaard. Dommerne risikerer at komme i uheldige dobbeltroller, lyder kritikken. Og i fremtiden bliver der sandsynligvis sat en stopper for denne type bijob.

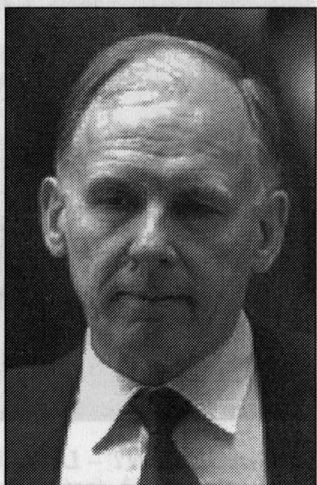


Foto: NORDFOTO

JØRGEN NØRGAARD - skal inden 1. februar indlevere en liste over sine bijob.

For halvandet år siden omtalte Jyllands-Posten Jørgen Nørgaards erhvervsaktiviteter første gang. Den tidligere jura-professor afleverede bagefter en redegørelse til Præsidentrådet, der kort efter sagde god for, at Nørgaard kunne fortsætte med det hele.

Det har han gjort. Og intet tyder i dag på, at han vil stoppe, selv om holdningen til dommere og deres biindtægter var anderledes i 1993, da Nørgaard påtog sig hvervet i Den Suhrske Stiftelse efter den tidligere præsident i Højesteret, Peter Christensen.

Et godt ben

Netop Den Suhrske Stiftelse betragtedes blandt dommere som et af de rigtig gode ben. De oplevede det derfor som ganske utraditionelt, at Jørgen Nørgaard fik hvervet i 1993, da han kun havde været højesteretsdommer i knap et år.

Normalt gik det til en ældre højesteretsdommer, og nogle gange endda til en dommer, der få år senere kunne smykke sig med at være præsident i landets fineste domstol.

Opgaven er gennem alle årene betragtet som så betydningfuld, at den for de fire seneste, der ud over Nørgaard og Peter Christensen tæller højesteretsdommer Frants Thygesen og den tidligere højesteretspræsident Aage Lorenzen, altid er omtalt i Blå Bog ved siden af andre fornemme hverv.

Faktisk kan man føre en lige linie af højesteretspræsidenter og -dommere tilbage til familiefondens stiftelse i 1859. I alt 12-13 stykker før Jørgen Nørgaard.

I vedtægterne har der dog aldrig været krav om, at direktørposten skulle



Foto: JAKOB STIGSEN ANDERSEN

SUHR'S EJENDOM - Grosserer Suhrs ejendom på Gammeltorv 22 i København. Det betragtes som et af de gode ben at sidde i bestyrelsen for Den Suhrske Stiftelse.

bestrides af en højesteretsdommer. Men i praksis har den ene højesteretsdommer efter den anden hver gang udvalgt sin efterfølger blandt kollegerne i domhuset på Prins Jørgens Gård.

Vedtægterne er nemlig skruet sammen på den måde, at det er den afgående direktør, der udpeger sin efterfølger, som derefter godkendes af bestyrelsen.

Spørgsmålet er, om Jørgen Nørgaard vil fortsætte den tradition, når han selv holder op. Selv om han egentlig allerede skulle have sat navn på sin efterfølger, er det ikke sket. Og spørgsmålet er desuden, hvad Præsidentrådet i fremtiden vil sige til en ansøgning fra en dommer om at måtte passe jobbet som direktør i Den Suhrske Stiftelse.

Det får omverdenen måske et svar på i løbet af kort tid.

Som andre højesteretsdommere skal Jørgen Nørgaard nemlig inden 1. februar aflevere en oversigt over sine bierhverv og indtægterne ved dem til højesteretspræsident Niels Pontoppidan. Herefter samles Præsidentrådet for at revurdere praksis for, hvad man vil acceptere af bierhverv fremover, oplyser Pontoppidan.

Rådet vil formentlig ikke trække tidligere tilladelser tilbage. Det vil betyde, at Nørgaard kan fortsætte i

Den Suhrske Stiftelse og i ledelsen af de andre firmaer. Det er i hvert fald Niels Pontoppidans eget udgangspunkt, understreger han.

Kritik af arbejdet

Yderligere vil han ikke sige om Præsidentrådets overvejelser om nye regler for dommernes bijob på nuværende tidspunkt.

Jura-professor Halfdan Krag Jespersen, Aarhus Universitet, der deltog i Domstolsudvalgets arbejde, mener, at det vil være svært for Præsidentrådet fortsat at give tilladelser til at arbejde i erhvervsdrivende fonde og virksomheder.

»Det er lige nøjagtig de ting, man sikkert vil stoppe. Det er den mest betændte form for bierhverv, fordi dommeren så entydigt er indblandet i privat virksomhed og kan mistænkes for at ville hælde til den ene side og altså repræsentere erhvervslivets synspunkter i sagerne i Højeste-

ret. Men jeg tror ikke, at man trækker tilladelser tilbage, som allerede er givet,« siger Halfdan Krag Jespersen.

Professor Eva Smith fra Københavns Universitet ser derimod ikke det store problem i Jørgen Nørgaards og andre højesteretsdommers deltagelse i fonde.

»Det er synligt for alle, og de kan blot lade være at dømme i sager, hvor fonden er part. Næh, det store problem i bierhverv er højesteretsdommere som formænd i råd og nævn, hvor deres afgørelse senere måske skal bedømmes af en byretsdommer eller en dommerfuldmægtig. Og det andet store problem med biindtægter er uskikken med, at man kan købe en dommer til at afgøre en voldgift,« siger hun.

Jørgen Nørgaard ønsker ikke at udtale sig om sine bijob.



Af NILS MULVAD

Den Suhrske Stiftelse lønner sin administrerende direktør, højesteretsdommer Jørgen Nørgaard, med cirka 170.000 kroner om året. Tidsforbruget vil Jørgen Nørgaard ikke oplyse, men det er et job, som Nørgaard passer ved siden af fuldtidsstillingen i Højesteret. Udover det sidder han i bestyrelsen for landets femte største skovvirksomhed, Sorø Akademi, med en egenkapital i 1998 på 343 mio. kr. og et overskud på 15 millioner kroner.

Han sidder i bestyrelsen for den erhvervsdrivende fond Jurist- og Økonomiforbundets Forlagsfond og to aktieselskaber og et anpartsselskab under fonden.

I alt sidder han i bestyrelsen for tre erhvervsdrivende fonde og tre selskaber, viser optegnelser i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Jørgen Nørgaard er desuden formand for Forsikringsrådet, medlem af formandskabet for Ankenævnet for Forsikring og redaktør af Karnovs lov-samling.

Og han har netop i efteråret fået tilladelse til at være medlem af bestyrelsen for de alment velgørende fonde: Generalkonsul Einar Høyvalds Mindelegat og J.O. Wroblewskis Fond. Det kan man konstatere over tilladelser til fast lønnet bibeskæftigelse fra dommernes ledelsesorgan, Præsidentrådet.

Tilladelser gennemgået

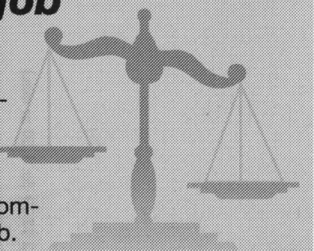
Jyllands-Posten har fået aktindsigt og gennemgået samtlige tilladelser givet gennem de seneste fem år. Præsidentrådet består af landets ni retspræsidenter med højesteretspræsident Niels Pontoppidan i spidsen.

Hertil kommer, at Jørgen Nørgaard tager forskellige voldgiftssager, for eksempel blev han kendt som formand for voldgiftsretten i skraldekonflikten i Århus for fire år siden - en sag, der udløste et vederlag til Nørgaard på 380.000 kroner. Netop fordi det var en enkeltstående sag, var det ikke nødvendigt med Præsidentrådets godkendelse til det.

Dommernes bijob

Jyllands-Posten skrev i efteråret 1997 en serie artikler om dommernes bijob og effektiviteten i retterne. Året efter fulgte avisen op med nye artikler om habilitetsproblemer for nogle af højesteretsdommerne på grund af deres bijob.

Nu træder nye regler i kraft. Det er baggrunden for, at avisen atter gør status over dommernes bierhverv.



www.jp.dk

INTERNETAVISEN
Jyllands-Posten

JP

FAKTA

Den Suhrske familiefond

- Fonden er stiftet af etatsråd, grosserer Johannes Theodorus Suhr og hans hustru Caroline Falch, der døde i henholdsvis 1858 og 1856.
- Parret efterlod sig en stor formue efter datidens forhold, 700.000 Rdl. I dag står fondens formue i den gamle købmand Suhrs ejendom på Gammel Torv 22 i København, to store landejendomme, en mindre skov, og en stor beholdning af værdipapirer.
- Egenkapitalen er på i alt 147 mio. kr. Der er 10 ansatte, men de har intet direkte med den administrerende direktør at gøre. I praksis virker han mere som bestyrelsesformand.
- For at komme i betragtning til de årlige legatportioner på 4-5 mio. kr., skal man være efterkommer af grosserer-parrets forældre. Fonden fører en nøjagtig stamtavle over familien. Er man ikke tilmeldt, kan man ikke få penge.
- Der er intet samfundsmæssigt eller almennyttigt formål med fonden.