

Dommeres løn frem i lyset

Af JESPER LARSEN
og KARL ERIK NIELSEN

Som den første erhvervsgruppe i Danmark kan dommerstanden blive tvunget til at oplyse, hvor meget de tjener på bijob.

Justitsminister Bjørn Westh (S) støtter et forslag fra Domstolsudvalget, som vil pålægge de 300 danske dommerne at fortælle, hvad de har af indtægter fra voldgiftssager og poster i private og offentlige råd og

nævn – som for eksempel Forsikringsrådet og Flygtningenævnet.

Forebygger mistillid

Den fulde, offentlige indsigt i dommeres økonomiske interesser skal sikre, at dommerne ikke har for tætte forbindelser til advokater og andre personer, som kunne være interesseret i at købe en dommer.

»Det synes jeg er rigtigt. Der skal ikke skabes mistillid til domstolene,« sagde Bjørn Westh torsdag, efter at Domstolsudvalget havde afleveret sin længe ventede betænkning.

Dommerstanden raser mod forslaget, som de mener vil give dem en »ejendommelig særstatus«.

»Det er ikke rimeligt at pille 300 personer ud og sige, at deres privatliv vedkommer alle. Enten skal alle offentligt ansatte oplyse deres sideindtægter eller også skal ingen,« siger formanden for Dommerforeningen, Lars Ryhave, der har siddet i Domstolsudvalget og stemte imod oplysningspligten.

»Medlemmer af Folketinget er jo heller ikke forpligtet til at oplyse om deres sideindtægter,« påpeger Lars

Ryhave og henviser til, at Folketingets partier kun har kunnet enes om et frivilligt indberetningssystem for de folkevalgte.

Ingen hetz

Venstres retspolitiske ordfører, Birthe Rønn Hornbech, støtter en tvungen indberetningsordning om bi-jobberi for dommere. Men hun vil på linie med en mindretal i Domstolsudvalget kun pålægge dommerne at fortælle om jobbet omfang og arbejdsgiverens navn. Indtægterne skal fortsat være hemmelige.

»Vi vil ikke være med til en hetz mod dommerne,« fastslår hun.

Formanden for Folketingets retsudvalg, den radikale Bjørn Elmquist, mener lige som SF, at dommerne skal tvinges til at give oplysninger.

»Det må være et absolut minimum,« siger Bjørn Elmquist, der helst havde set et totalt forbud mod dommeres bijob.

»Det er en skandale, at det fortsat er tilladt,« siger SF's retspolitiske ordfører, Margrethe Auken.

LÆS 1. SEKTION, SIDE 3