



Aalborg 08.04.2011

Københavns Byret
Domhuset
Nytorv 25
1450 København K

BS 38A-4743/2009: Vedrørende advokatpålægget og rettens krav til processkrift

Diverse dommere og domstole har siden fogedforretningen den 29. november 2005 undladt at forholde sig til både de faktiske og retlige omstændigheder vedrørende fogedforretningen, herunder især bevissikringen af mine personlige regnskaber fra min pc og beslaglæggelsen af mine film, uanset om der er tale om en fysisk beslaglæggelse eller et forbud mod at returnere filmene til mine leverandører.

Hverken som sagsøgt eller som dommer har Domstolsstyrelsen bidraget til at få sagen oplyst på en måde, der gør det muligt at få en advokat til at sætte sig ind i sagen. Det er derfor umuligt at opfylde rettens krav.

Fastholdelsen af advokatpålægget, efter at advokat Henrik Karl Nielsen har opfyldt rettens oprindelige krav, må antages at have til formål at forhindre sagens gennemførelse.

Jeg skal formelt gøre opmærksom på, at den anlagte sag vedrører krænkelse af rettigheder, der er mig tildelt af Den Europæiske Menneskeretskonvention, og at en afvisning af sagen udgør en krænkelse af konventionens artikel 13 om adgang til effektive retsmidler.

Det gøres igen gældende, at der er identitet mellem den dømmende part og den sagsøgte part, og at Københavns Byret i sagen ikke opfylder konventionens krav til en uafhængig og upartisk domstol jfr. artikel 6.

Kopi af dette brev er sendt til sagsøgte v/advokat Kim Holst.

Med venlig hilsen


Hans Kristian Pedersen