



Udskrift af retsbogen

Den 8. januar 2010 kl. 09:30 blev retten sat i retssal 38 af dommer Stausbøll. Protokolfører var Martin Sander Jacobsen.

Der blev foretaget i ikke offentligt retsmøde
sag nr. BS 38A-4743/2009:

Hans Kristian Pedersen
Prinsensgade 29, 1.th
9000 Aalborg
mod
Domstolsstyrelsen
Store Kongensgade 1-3
1264 København K

Retsmødet er et ikke offentligt retsmøde, jf. retsplejelovens § 339 a.

Sagsøger Hans Kristian Pedersen var mødt personligt.

For sagsøgte mødte Kammeradvokaten ved advokat Kim Holst.

Der fremlagdes stævning med bilag 1 - 398, sagsøgers materialesamling bestående af bilag 1 - 47, svarskrift med bilag A - D og processkrift af 29. december 2009 fra sagsøger vedrørende henvisningsspørgsmålet.

Parterne nedlagde påstand som i processkrifterne.

Sagen drøftedes.

Der afsagdes sålydende:

KENDELSE

Sagsøger nedlægger i stævningen 534 påstande. Sagsøgte bemærker i svarskriftet, at en del af påstandene vedrører forhold som allerede er afgjort ved tidligere retssager og/eller ikke kan prøves under en sag anlagt mod sagsøgte. Sagsøgte bemærker endvidere, at langt hovedparten af påstandene har karakter af anbringender til støtte for andre af de nedlagte påstande. Derudover er en række af påstandene uklare og uegnede til at indgå i grundlaget for en domskonklusion. Sagsøgte gør på den baggrund gældende, at der skal ske afvisning overfor samtlige påstande.

Efter karakteren af stævningen, herunder indholdet af de 534 påstande, sammenholdt med sagsøgtes bemærkning om, at en del af påstandene vedrører forhold som allerede er afgjort ved tidligere retssager, finder retten ikke det

muligt at behandle sagen på forsvarlig måde uden at sagsøger er repræsenteret ved en advokat. Under henvisning til retsplejelovens § 259, stk. 2,

bestemmes:

Det pålægges sagsøger, Hans Kristian Pedersen, fremover at lade sagen udføre af en advokat.

Retten bestemte, at sagsøger skal indlevere et processkrift til retten og sagsøgte senest den 21. april 2010 med bemærkninger til afvisningspåstanden herunder angivelse af påstande, der efter sagsøgers opfattelse kan tages under påkendelse i forbindelse med den anlagte sag.

Hvis processkriftet ikke indgives af en advokat eller hvis fristen ikke overholdes, kan retten træffe bestemmelse om udeblivelsesvirkning, jf. retsplejelovens § 259, stk. 3 og § 360, stk. 5, jf. § 355, stk. 2.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Staubøll
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 8. januar 2010.



Martin Sander Jacobsen, overassistent