

Aalborg 29.07.2009

Københavns Byret  
Domhuset  
Nytorv 25  
1450 København K

## ***Stævning: Hans Kristian Pedersen mod Domstolsstyrelsen***

### *Retsafgift*

Den vedlagte stævning indeholder 7 påstande om erstatning på i alt 5.948.485 kr. Det beløb er sagens økonomiske værdi. Hovedsagen handler om myndighedsudøvelse, og det er baggrunden for erstatningskravene. Jeg indbetaler 2.000 kr i retsafgift jfr. retsafgiftslovens § 2, stk. 3 på byrettens bankkonto den 30. juli 2009.

### *Hovedtema og struktur*

Sagens hovedtema er ophavsretslovens fortolkning og domstolenes modvilje mod at forholde sig til den rigtige fortolkning eller blot hovedtvisten om den rigtige fortolkning i 8 forskellige retssager og 2 delafgørelser med ialt 14 forskellige sagsnumre. Der er nedlagt 527 påstande og 3 subsidiære påstande udover de 7 påstande om erstatning.

På grund af det store antal påstande er stævningen struktureret lidt anderledes end en normal stævning. På side 1-4 er indsat en indledende sagsfremstilling før opremsningen af påstande. Den er god at læse for at få et overblik over stævningens temaer. Tidslinien på side 3 hjælper til at få overblik over de forskellige sager.

Den overordnede sagsfremstilling er fordelt på 5 kapitler. Den starter på side 75 med en indholdsoversigt. Bemærkningerne om bevisførelse og sagsbehandling begynder på side 235.

### *Sagens påstande*

Sagens ialt 537 påstande er fordelt på 19 afsnit. På side 5 er indsat en indholdsfortegnelse, og de enkelte påstande er formuleret på side 6-74.

På grund af påstandenes antal har jeg til støtte for et overblik over sagen fremstillet en separat oversigt over påstandene. Den er på 14 sider og er vedlagt separat.

### *Sagens bilag*

De fremsatte påstande støttes på 445 bilag, der er fordelt på 398 almindelige bilag og 47 bilag, der er juridisk litteratur, lovforarbejder og domme. Bilagene er pagineret 1-398 og M1-M47. Bilagene findes online på: <http://www.laserdisken.dk/html/dyn-html/retssag2b.dna>.

Bilagene er ikke fremsendt sammen med stævningen, men jeg har vedlagt en oversigt. Der er tale om flere tusind sider. Jeg afventer besked om, hvordan retten foretrækker at modtage disse bilag og i hvilket antal kopier. Jeg producerer og fremsender bilagene efterfølgende. Personligt foretrækker jeg at læse bilagene online, hvor de hurtigt kan søges, findes og kaldes frem på skærmen og om nødvendigt udskrives, men jeg afventer rettens ønske.

## **LASERDISKEN**

### *Begæring om henvisning til landsretten, retsplejelovens § 226, stk. 1*

Opmærksomheden henledes særligt på begæringen om henvisning af sagen til Østre Landsret jfr. retsplejelovens § 226, stk. 1. Begæringen er fremsat på side 237.

### *Supplerende processkrift om de enkelte påstande*

På grund af sagens usædvanlige karakter indeholder stævningen ikke en sagsfremstilling med anbringender til støtte for de enkelte påstande. Jeg har vurderet, at det vigtigste i stævningen er at give retten mulighed for at få et overblik over sagens indhold, hvorefter retten kan tage stilling til begæringen om henvisning.

Et supplerende processkrift med gennemgang af de enkelte påstande tænkes fremsendt efterfølgende, når der er taget stilling til begæringen om henvisning.

### *Begæring om særskilt forhandling, retsplejelovens § 253, stk. 1*

Spørgsmålet om henvisning til landsretten begæres udskilt til særskilt behandling, hvorefter dette spørgsmål behandles som det første i sagen. Begæringen er fremsat på side 237.

Påstandene 1-527 begæres derefter udskilt til særskilt behandling, således at erstatningsspørgsmålet udskydes til senere påkendelse.

### *Sammenhængen med verserende sager*


Erstatningskravene er begrundet i sagsøgte støtte til Foreningen af Danske Videogramdistributører (FDV). Retspræsident Christian Lundblad har udtalt (bilag 398), at han som udgangspunkt mener, at erstatningskrav bør rettes mod FDV - ikke mod domstolene. Den problematik er behandlet på side 230, og til løsning af problemet foreslås, at påstandene 1-527 udskilles til særskilt behandling, mens sagerne BS 7-50/2007 og BS 7-235/2007 ved Retten i Aalborg og sag V.L. B-0538-08 ved Vestre Landsret stilles i bero. De tre sager afsluttes *derefter*, og før påstandene 528-534 om erstatning behandles i nærværende sag.

### *Bevisførelse ved vidneafhøring*

Jeg ønsker at afgive partsforklaring, og endvidere er 15 vidner villige til at afgive forklaring i sagen. De 15 vidner og afhøringstemaerne er beskrevet fra side 235.

Jeg er på ferie til den 3. august 2009. Meddelelse om rettens sagsnr. og ønsker om fremstilling af bilag kan med fordel meddeles pr. e-mail til [hk@laserdisken.dk](mailto:hk@laserdisken.dk).

Med venlig hilsen

  
Hans Kristian Pedersen