



Aalborg 20.10.2014

Vestre Landsret  
Att: 14. afdeling  
Asmildklostervej 21  
8800 Viborg

## V.L. B-1927-2013: Vedrørende forelæggelse for EU-domstolen

Den 3. september 2014 sendte jeg en anmodning om udskillelse af spørgsmålet om forelæggelse af fortolkningen af regional konsumtion for EU-domstolen. Fortolkningen af EU-retten er central for sagens afgørelse, og der kan ikke afsiges dom, uden at landsretten på kollegialt grundlag har taget stilling til spørgsmålene herom.

Det er hensigtsmæssigt at forelægge spørgsmål om EU-rettens fortolkning før domsforhandlingen, da retten ellers ikke kan afsige dom i overensstemmelse med EU-domstolens dom. Jeg har anmodet om, at de spørgsmål udskilles til særskilt behandling, men har ikke fået svar.

### *Provokationer jf. indstævntes kommende processkrift*

En række centrale spørgsmål er aldrig blevet besvaret af indstævnte. Peter Schønning har ikke svaret, om han ønsker at afgive et processkrift, men under alle omstændigheder ønskes svar på disse spørgsmål. Gerne i et processkrift. Alternativt som en separat besvarelse.

1. Hvorfor har indstævnte skiftet holdning til fortolkningen af regional konsumtion efter de to forklaringer til Kulturudvalget i Johan Schlüters brev den 29. oktober 2002 (bilag L5) og på ekspertmødet den 13. november 2002 (bilag N5)?
2. På hvilket støtter indstævnte den opfattelse, at den for Kulturvalget meddelte fortolkning er forkert?
3. Hvorfor meddelte advokat Torben Steffensen ikke som lovet den 6. januar 2003 (bilag V1), at de øvrige medlemmer havde besluttet at forbyde parallelimport i stedet for at vente til den 29. november 2005?
4. Hvorfor ventede advokat Niels Bo Jørgensen til den 11. oktober 2005 med at reagere på min meddelelse om, at jeg ville genoptage parallelimporten den 17. februar 2003, medmindre medlemmerne meddelte, at de ønskede at forbyde det (bilag A2)?
5. Hvorfor valgte han at henvende sig til fogedretten og ikke til mig?
6. Hvorfor rekvirerede han en fogedforretning mod Laserdisken ApS - og ikke mod mig?

Kopi af nærværende brev er sendt til modparten v/advokat Peter Schønning.

Med venlig hilsen

  
Hans Kristian Pedersen