



Aalborg 12.05.2014

Vestre Landsret
Att: 8. afdeling
Gråbrødre Kirkestræde 3
8800 Viborg

V.L. B-1927-2013: Vestre Landsrets brev af 28. april 2014

I landsrettens brev er ikke nævnt en forelæggelse for EU-domstolen jf. Traktatens artikel 234. Den supplerende påstand 3 vedrører "*lovfortolkning, og herunder fortolkning af EU-lovgivning i forhold til national ret*" - byrettens ordvalg i begrundelsen for at henvise sagen til landsretten. Formelt kan ankesagen ikke appelleres, så det er uklart, om landsretten har overset påstanden, eller om den føler sig kompetent til at fortolke retsakter udstedt af Fællesskabets institutioner.

I landsrettens tidsplan savner jeg en egentlig forberedelse. Sagen indeholder min supplerende påstand 3 om ophavsretslovens fortolkning. Påstanden er som nævnt tidligere henvist til Vestre Landsret jf. § 226 på grund af dens principielle karakter (*bilag S5, ekstraktens side 300*). Her blev påstanden afvist med den begrundelse, at den bør behandles i en sag mod rettighedshavere til værker, sagsøger har viderespredt inden for EØS-området (*bilag T5, ekstraktens side 303*).

Nærværende sag er ifølge indstævnte en sådan sag, men indstævnte har ikke forholdt sig til spørgsmål vedrørende ophavsretslovens fortolkning og de EU-retlige grundprincipper.

Landsretten afviste allerede i forberedelsen at behandle de supplerende påstande 4 og 5 med den begrundelse, at de vedrører påstanden om hjemvisning og reelt er til støtte for en eller flere af mine øvrige påstande. Det er en misforståelse, og derfor har jeg bedt Procesbevillingsnævnet give tilladelse til, at afvisningerne appelleres til Højesteret.

Anmodningen til Procesbevillingsnævnet vedlægges til orientering, og jeg anmoder her om, at sagen udsættes på nævnets afgørelse, hvorefter den (eller de) supplerende påstande udsættes for en regulær forberedelse forud for domsforhandlingen. Jeg hjælper gerne med at afklare indstævntes holdning til sagens grundlæggende problemstillinger med provokationer.

Vedrørende hovedforhandlingen henvises til mit brev af 6. september 2013, idet det bemærkes, at det er vanskeligt at skønne varigheden af hovedforhandlingen, før sagen har været forberedt.

Kopi af nærværende brev er sendt til modparten v/advokat Peter Schönning

Med venlig hilsen

Hans Kristian Pedersen