

Laserdisken v/  
Hans Kristian Pedersen  
Prinsensgade 38  
9000 Aalborg

J. nr.

**UDSKRIFT**

af

**RETSBOGEN FOR VESTRE LANDSRET**

14. afdeling

---

Vestre Landsrets 14. afdeling holdt den 11. marts 2014 kl. 11.30 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommer fungerede landsdommer Erik P. Bentzen.

V.L. B-1927-13

Laserdisken v/ Hans Kristian Pedersen

mod

Foreningen af Danske Videogramdist. for Egmont Film A/S

Foreningen af Danske Videogramdist. for Walt Disney Studios Home Entertainment A/S

Foreningen af Danske Videogramdist. for Nordisk Film Video A/S

Foreningen af Danske Videogramdist. for Paramount International A/S

Foreningen af Danske Videogramdist. for Sandrew Metronome Danmark A/S

Foreningen af Danske Videogramdist. for Scanbox Entertainment A/S

Foreningen af Danske Videogramdist. for SF Film & Video A/S

Foreningen af Danske Videogramdist. for Universal Pictures Danmark ApS

og

Foreningen af Danske Videogramdist. for Warner Bros. Entertainment Danmark ApS

Landsretten har modtaget ankestævning, revideret ankestævning, appellants processkrift vedrørende hjemvisning af sagen til byretten og ankesvarskrift.

Fremlagte bilag:

- brev af 6. september 2013 fra Hans Kristian Pedersen.

Appellanten, Laserdisken v/ Hans Kristian Pedersen, har anmodet om, at appellants principale påstande om hjemvisning af sagen til byretten udskilles til særskilt behandling, jf. retsplejelovens § 253, stk. 1.

Advokat Peter Schønning har protesteret mod, at appellants påstande om hjemvisning udskilles til særskilt behandling og afgørelse. Advokat Peter Schønning har til støtte herfor navnlig anført, at appellants anbringender herom hænger tæt sammen med appellants

anbringender til støtte for de materielle påstande, og at påstandene derfor bør behandles samlet.

Landsrettens stillingtagen til appellants påstande om hjemvisning vil i det væsentlige bero på en vurdering af de samme beviser og retsregler som ved stillingtagen til appellants frifindelsespåstande. Der er derfor ikke grundlag for at udskille hjemvisningspåstandene til særskilt behandling og afgørelse, jf. retsplejelovens § 253, stk. 1 og 2. Anmodningen herom tages derfor ikke til følge.

Advokat Peter Schønning har påstået afvisning af appellants supplerende påstande 4 og 5. Advokat Peter Schønning har til støtte herfor navnlig anført, at der er tale om nye påstande, der ikke har været nedlagt i byretten, og at betingelserne for at tillade de nye påstande efter retsplejelovens § 383 ikke er opfyldt. Advokat Peter Schønning har tillige anført, at påstandene er uegnede til at indgå i en domskonklusion og alene har til formål at opnå et responsum fra domstolene af abstrakt og teoretisk karakter.

Advokat Peter Schønning har endvidere protesteret imod appellants anbringende (jf. appellants processkrift af 23. august 2013 side 20 og 25) om, at retssagen efter bevissikringen skulle være anlagt for sent. Advokat Peter Schønning har anført, at der er tale om et nyt anbringende, som ikke bør tillades fremsat, jf. retsplejelovens § 383.

Landsretten fastsatte frist for Laserdisken v/ Hans Kristian Pedersen til **den 25. marts 2014** til at komme med afsluttende bemærkninger til de indstævntes påstande om afvisning af appellants supplerende påstande 4 og 5 og til spørgsmålet om, hvorvidt der er tale om et nyt anbringende om, at retssagen efter bevissikringen skulle være anlagt for sent, og om dette i givet fald bør tages i betragtning, jf. retsplejelovens § 383, stk. 2.

Landsretten forventer herefter at tage stilling til spørgsmålene på det til den tid foreliggende skriftlige grundlag.

Sagen udsat.

Erik P. Bentzen

/Julia Østergaard Varga

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 11. marts 2014

Julia Østergaard Varga

retssekretær